



**EL COLEGIO  
DE SONORA**

**Los conflictos por el agua en Hermosillo. El caso de la planta  
desaladora: 1999 al 2002.**

**Tesis que para obtener el grado  
de Maestra en Ciencias Sociales  
Línea de investigación en Desarrollo Económico y Exclusión Social  
presenta**

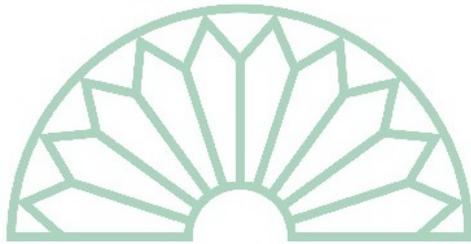
**Judith Armenta Cota**

**Director de tesis: Dr. José Luis Moreno Vázquez**

**Hermosillo, Sonora**

**Junio de 2010**

*Para mis beattlemaniacos Aura y Rafael,  
Mi corazón late con fuerza por ustedes.*



**EL COLEGIO**  
**DE SONORA**  
**B I B L I O T E C A**  
**GERARDO CORNEJO MURRIETA**

## **Agradecimientos**

A Conacyt por la beca que durante dos años me otorgó para realizar mis estudios de posgrado en El Colegio de Sonora.

A El Colegio de Sonora por las facilidades que nos extendieron de manera permanente durante nuestra estancia en esta maestría, lo que sin duda aligeró nuestra carga. A los maestros por compartirnos sus conocimientos pues sin duda nos hicieron crecer. A quienes trabajan en las diferentes áreas de esta institución y que siempre estuvieron dispuestos a apoyarnos con amabilidad.

A José Luis Moreno por todo su apoyo y solidaridad. Fuiste para mí un importante aliciente para continuar cuando las circunstancias me invitaban a abandonar. Guía, apoyo, motivación, paciencia. Ante todo, descubrí a un buen amigo.

A José María. Te agradezco tu aliento y acompañamiento incondicional y eterno. Quiero decirte que ha sido una gran fortuna conocerte y coincidir contigo en tantas batallas. Muchas más vendrán y ahí estaremos, lo sé.

A mi familia por demostrarme sin vacilaciones lo mucho que me quiere ¡Ah cómo quiero a todos y cada uno de quienes la integran (imposible enumerarlos porque somos tantos)! Qué bien se siente tenerlos y disfrutarlos siempre, en las buenas y en las malas.

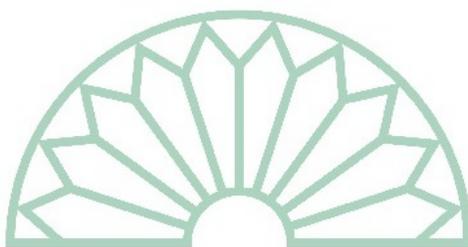
Agradezco a mis padres su amor y fe en mí, los admiro y quiero profundamente. Pueden estar seguros de que toda una vida de limitaciones, sacrificios y esfuerzos han fructificado en este clan del que nos sentimos tan orgullosos de pertenecer.

En especial agradezco al Robin - mi héroe toda la vida- por estar tan atento de mí y de mis hijos, eso es invaluable para mí. Gracias a ti y a la Rebeca por sostenerme tan fuerte de la mano cuando más lo necesité.

Agradezco la generosidad de la vida. Tantas sorpresas en tan poco tiempo nos han sacudido a tantos y a todos, algunas nos han hecho sufrir y otras nos han hecho vibrar, pero todas han servido para reivindicarnos lo vivo que estamos.

## Índice

<b>Agradecimientos</b>	
<b>Introducción</b>	1
<b>Elección del campo de investigación</b>	5
<b>Objetivos de la investigación</b>	8
<b>Hipótesis de la investigación</b>	9
<b>Metodología</b>	10
<b>Organización de la tesis</b>	13
<b>Capítulo 1. Marco teórico conceptual</b>	15
<b>1.1. Introducción</b>	15
<b>1.2. Referente al modelo explicativo</b>	17
<b>1.3. Escalas de análisis</b>	20
<b>1.4. Análisis desde la estructura</b>	22
<b>1.5. Algunas consideraciones sobre el conflicto social</b>	27
<b>1.6. El análisis enfocado al actor</b>	32
<b>1.7. Algunas consideraciones sobre el actor social</b>	39
<b>1.8. Las herramientas de análisis</b>	41



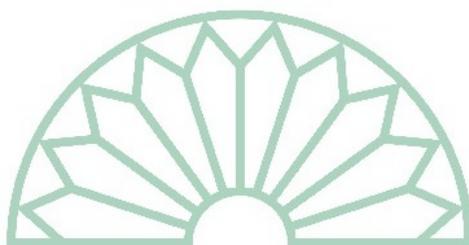
**EL COLEGIO  
DE SONORA  
BIBLIOTECA  
GERARDO CORNEJO MURRIETA**

<b>Capítulo 2. El contexto de la Problemática</b>	46
<b>2.1 A nivel Mundial</b>	46
<b>2.2 En México</b>	53
<b>2.3 Lo que pasa en Sonora</b>	58
<b>2.4 El contexto en Hermosillo</b>	60
<b>Capítulo 3. Antecedentes</b>	64
<b>3.1 Obras y proyectos gubernamentales</b>	66
a. Acueducto El Novillo o planta desaladora de Hermosillo	76
b. La planta desaladora de Hermosillo	77
<b>Capítulo 4. Estudio de caso: la desaladora de Hermosillo de 1999 al 2002</b>	81
<b>4.1 El proyecto de planta desaladora</b>	81
<b>4.2 Actores e identidad en el conflicto de la Desaladora de Hermosillo</b>	84
<b>4.3 La configuración del conflicto</b>	90
a. Inicio del conflicto	91
b. Las primeras alianzas	96
c. El conflicto entre Gobierno del Estado-Agricultores	99
d. Fin de una etapa del conflicto	106



**EL COLEGIO**  
**DE SONORA**  
 B I B L I O T E C A  
 GERARDO CORNEJO MORALES

<b>e.</b>	<b>La segunda etapa</b>	111
<b>f.</b>	<b>Nuevos actores-nuevas alianzas</b>	114
<b>g.</b>	<b>Un actor permanente</b>	117
<b>h.</b>	<b>El enfrentamiento</b>	122
<b>i.</b>	<b>Un actor oculto</b>	128
<b>j.</b>	<b>Estrategias de lucha</b>	131
<b>k.</b>	<b>Replanteamiento de las estrategia</b>	136
<b>l.</b>	<b>Desenlace del conflicto</b>	138
	<b>Conclusiones</b>	149
	<b>Bibliografía</b>	161
	<b>Anexos</b>	170



**EL COLEGIO**  
**DE SONORA**  
**B I B L I O T E C A**  
**GERARDO CORNEJO MURRIETA**

## Introducción

Los conflictos por el agua no son nuevos en la cuenca del río Sonora, algunos de ellos se documentan en diversos trabajos de investigación donde se hace referencia a las disputas por el agua que han surgido entre ejidatarios para asegurar la irrigación de sus tierras de cultivo, principalmente.

Dos ejemplos son: la disputa por el agua entre los productores de los municipios de Banamichi y Huépac entre 1900 y 1940 (Baroni 1988) y las confrontaciones directas que se presentaron entre ejidatarios de San Miguel de Horcasitas y de Los Ángeles entre 1947 y 1954 al disputarse las aportaciones escasas del río San Miguel, a causa de una sequía que había iniciado en 1944. Su objetivo era garantizar el riego de sus cultivos y desde luego su sobrevivencia (Padilla, 2008).

Más recientemente, en el año 2000 en la zona de El Zanjón, sobre el río San Miguel, se presentó un conflicto entre productores de la zona de Pesqueira, a unos 20 kilómetros al norte de Hermosillo, debido a que CNA autorizó al particular Arturo Castelo Parada “hacer cinco pozos exploratorios (...) para realizar pruebas de bombeo, además de la construcción de seis pozos de observación ubicados a una distancia entre 50 y 500 metros, cada uno en el predio María de Lourdes”. La acción molestó a los directivos de la Asociación de Usuarios de la Cuenca de El Zanjón, Marco Antonio Camou Platt y Alán Aguirre quienes consideraron que se trataba de una “autorización disfrazada” que llevaría a que Castelo Parada operara de manera definitiva los pozos, lo que afectaría al acuífero (El Imparcial, 16 de septiembre de 2000).

En el caso de Hermosillo, desde 1990 la ciudad ya presentaba signos de escasez creciente de agua por lo que el Gobierno del Estado desarrolló diversas obras para garantizar el abasto del recurso<sup>1</sup>. Sin embargo, en 1996 la situación se tornó crítica al iniciar un período de sequía en la región que se prolongó durante 10 años y que alcanzó su punto álgido en 1998 cuando la presa local Abelardo L. Rodríguez quedó completamente seca, lo que detonó en una serie de conflictos relacionados con el agua.

Según lo documenta el investigador Nicolás Pineda en su trabajo académico *Dar de beber a Hermosillo* (2006). Desde las administraciones estatales, que gobernaron en ese período, se promovieron proyectos que ofrecieran resolver el problema de escasez durante un largo plazo, fue entonces que se presentaron públicamente los proyectos: acueducto El Novillo (1994) y la Planta Desaladora de Hermosillo (1999), pero ninguno logró concretarse. Por su parte, los gobiernos municipales también gestionaron nuevas fuentes de agua para Hermosillo, una vez que tuvieron bajo su responsabilidad la administración del organismo operador (desde el 2002), para solucionar el problema recurrieron a las aguas subterráneas y a la adquisición de derechos. La estrategia para resolver un problema creciente de escasez de agua también incluyó la aplicación de medidas restrictivas a los usuarios, a quienes se les impusieron horarios para disponer del recurso (“los tandeos”). Los proyectos fueron cuestionados fuertemente al grado que algunos se definieron en una disputa entre los actores más afectados y la autoridad municipal.

El fenómeno propició problemas sociales como: falta de disponibilidad continua (tandeo), mala calidad (flúor, tierra, mal olor), inequidades en la distribución y ausencia de

---

<sup>1</sup> Pineda enumera la construcción de la galería filtrante, la apertura de nuevos pozos y el inicio de lo que sería el acueducto de “El Molinito” que tenía la intención de traer el agua directamente de ese embalse hacia la ciudad, para evitar que el caudal se filtrarían al subsuelo durante el trayecto.

planeación ante la contingencia, mismos que fueron documentados por la prensa local y en algunos trabajos académicos (Ávila 2005, Alvarado 2006, Pineda 2007, Figueroa 2008).

Uno de los primeros conflictos por el Agua en Hermosillo surgió con el proyecto de acueducto El Novillo en 1994 que fue impulsado por el entonces gobernador de Sonora, Manlio Fabio Beltrones Rivera. El proyecto consistía en “la construcción de un acueducto que trajera agua del río Yaqui a la ciudad (...) (desde) una distancia de 144 kilómetros, (lo) que requiere de bombeos y túneles para cruzar dos sierras intermedias” (Pineda 2007, 36).

La construcción del acueducto formaba parte del “Paquete agua” que fue concebido por el Gobierno del Estado y se le llamó así porque la licitación incluía tres proyectos: la obra del acueducto, la concesión del organismo operador de agua en el Estado y el desarrollo inmobiliario del Vado del Río. La licitación se lanzó y cuatro empresas registraron sus propuestas, surgieron críticas y rechazo al proyecto, por lo que el Gobierno del Estado lo canceló argumentando la oposición al mismo por parte del Consejo Consultivo de Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Estado de Sonora (Coapaes) (Ibid.).

En 2005 durante la administración municipal de María Dolores del Río Sánchez (2003-2006) se presentó un conflicto en la zona conocida como Las Malvinas, al norte de Hermosillo, que se caracterizó principalmente por las acciones de confrontación directa entre los actores pues hubo bloqueos de obras, plantones, manifestaciones, toma de carreteras, desalojos policiacos.

Ante el problema de abasto de agua, las autoridades municipales recurrieron a la compra de derechos de agua a un particular para subsanar la falta de disponibilidad del recurso. El propietario de dos pozos del sitio conocido como “Las Malvinas”, ubicado sobre el río San

Miguel, vendió a la ciudad dos pozos cuyo volumen permitiría atender parte del déficit de agua que demandaba Hermosillo. Ante ello, ejidatarios de 15 poblaciones aledañas se organizaron en contra del acueducto, al considerar que dichas extracciones afectarían el acuífero y por lo tanto al desarrollo de sus actividades agrícolas, por lo que iniciaron con un plantón el 17 de enero de 2005 en la zona de extracción. Ahí, “más de 200 ejidatarios de El Zacatón, Zanjón, Pueblo Nuevo y otras comunidades, liderados por (Jesús Francisco) Félix Armenta, comienzan con una manifestación violenta, paralizando las obras del acueducto Las Malvinas, que para entonces tenía un avance de 7 mil metros de excavación de zanja y 4 mil 300 metros de tubería instalada” (Figueroa 2009, 4). Casi cuatro meses después los ejidatarios fueron desalojados por la Policía Judicial del Estado y la Policía Municipal, pero la lucha continuó en contra de la obra para que fuera suspendida por las autoridades, de tal forma que como medida de presión los ejidatarios de Zamora bloquearon la carretera en dos ocasiones (el 3 y 9 de junio de 2005). Sin embargo, después de un período, las obras fueron reiniciadas el 25 de octubre de 2005 con la presencia de fuerzas policiacas para evitar posibles bloqueos a la construcción. Finalmente, el 2 de diciembre el acueducto fue conectado.

Tres años antes se había registrado en la ciudad un conflicto de largo alcance que atrajo a varios actores, el cual se manifestó cuando el Gobierno del Estado presentó un proyecto de planta Desaladora para Hermosillo, mismo que es el objeto de esta tesis.

## **Elección del campo de investigación**

Existe un reciente interés en el campo académico por desarrollar una línea de investigación en torno a los conflictos por el agua en México, en la que destacan a nivel nacional reconocidos académicos como José Esteban Castro, María Luisa Torregrosa (2004), Jaime Sainz Santamaría (2005), Roberto Constantino Toto (2006), Felipe de Alba (2007) y Karina Kloster (2008), quienes se han ocupado de reflexionar sobre el tema a partir de la crisis relacionada con el agua que se registra en el mundo y han trasladado dicha problemática al caso México, a fin de ocuparse en entender sus causas y efectos, pero sobre todo sus alcances y consecuencias. Los trabajos de investigación coinciden en una marcada tendencia en tratar de construir una tipología de los conflictos registrados en México a partir de revisiones hemerográficas de los principales periódicos nacionales.

En general, manifestamos una inclinación para tratar de comprender aquellos procesos sociales que se gestan en torno a la percepción social de injusticia, desigualdades e inequidades que pueden detonar en conflictos sociales. Pero más aún, nos interesa comprender las razones que impulsaron a los actores a participar de manera activa en una confrontación, a veces directa, con otros grupos o actores o en confrontación con ellos (generalmente los que están ubicados en posiciones de poder), lo que en ocasiones ha conducido a la conformación de los llamados movimientos sociales.

Aunque consideramos que la línea de investigación en torno a los conflictos por el agua en México apenas es incipiente y escasa, no sucede así con los estudios relacionados - en general - con el conflicto social, ya que éste ha sido ampliamente documentado por varias corrientes sociológicas. Tal vez los primeros y más importantes aportes a la teoría del

conflicto podemos situarlos en las obras de Carlos Marx, quien ha sido considerado por varios estudiosos del conflicto como pionero en esa teoría social. Una de las frases más elocuentes que dan cuenta de ello la encontramos en el Manifiesto Comunista que escribió junto con Federico Engels en 1848, pues al iniciar el primer capítulo establece categóricamente que “la historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases” (Marx 1984, 23), en la obra argumenta cómo la construcción social prevaleciente es resultado de las luchas sucesivas de individuos o grupos en la disputa por el poder. El mejor ejemplo de esta premisa para Marx fueron las luchas de clases entre proletariado y burgueses registradas en Francia durante esa época, mismas que habían tomado forma en las manifestaciones obreras contra los privilegios y los abusos de la burguesía que evidenciaban las inequidades y las contradicciones del sistema capitalista.

Sin embargo, la crítica al aporte marxista al análisis del conflicto social coincide en lo limitado de su perspectiva, ya que pese a que considera al conflicto como un instrumento de cambio social, en su análisis ignora el papel del actor en ese proceso social, al dejar de lado al individuo capaz de razonar y operar con conciencia propia para decidir frente a la disyuntiva de participar o no en un conflicto. Nuevas teorías han surgido para estudiar el conflicto, la mayoría con antecedentes en los años setentas, y algunas de ellas han retomado los preceptos marxistas con el objeto de plantear una teoría general del conflicto social como es el caso de Lewis Coser, uno de los principales teóricos de esta corriente que se refiere al conflicto social como “la lucha por los valores y por el status, el poder y los recursos escasos” (1985, 26) y que considera el conflicto como un factor siempre presente en una sociedad y principio de cambio.

“Cada sistema social contiene elementos de tensión y de conflicto potencial (...). Atender exclusivamente a la costumbre y al uso, a lo acostumbrado y a lo habitual, obstruye el acceso al entendimiento de posibles elementos latentes de tensión que, bajo ciertas condiciones, resultan en un conflicto manifiesto y posiblemente en un cambio básico de la estructura social”. (Coser 1985, 31)

Más recientemente se conocen nuevas propuestas para estudiar el conflicto social pero desde la perspectiva del actor, lo que significa hablar de procesos identitarios que se generan entre los actores y que los llevan a ubicar a aliados y adversarios, la lucha por imponer una propuesta cultural y la racionalidad con la que opera cada actor que interviene en un conflicto. En esa línea ubicamos a Alain Touraine y Anthony Giddens, cuyas propuestas teóricas han sido retomadas para motivos de este trabajo.



**EL COLEGIO**  
**DE SONORA**  
**B I B L I O T E C A**  
**GERARDO CORNEJO MURRIETA**

## **Objetivos de la investigación**

### *5.1 Objetivo General*

Analizar el conflicto social por las alternativas de abasto de agua en la ciudad de Hermosillo desde una perspectiva sociológica centrada en el actor.

### *5.2 Objetivos específicos*

- 1) Identificar a los actores que participaron en el conflicto de la desaladora, el nivel y tipo de participación que tuvieron, así como las acciones y estrategias de lucha que emplearon durante la confrontación.
- 2) Determinar los principios identitarios de los actores que participaron en el conflicto como factores determinantes del proceso organizativo que desarrollaron.
- 3) Recuperar las razones y motivaciones que tuvieron los actores para participar en la confrontación, a partir del registro reflexivo que tienen de ese conflicto.

## Hipótesis de la investigación

1. Los principios estructurales edificados durante un espacio y tiempo en esta región, han sido determinantes en la construcción social de la escasez, la cual se ha tornado más grave para Hermosillo en los últimos 14 años y ha generado situaciones de conflicto entre los actores políticos, económicos y sociales de la localidad en la disputa por un recurso escaso.
2. Las condiciones sociales construidas en esta región han confirmado las desigualdades en la distribución y acceso del recurso entre los diferentes actores sociales, que se han evidenciado en los conflictos por el agua que se han registrado.
3. El conflicto por la planta Desaladora de Hermosillo puede resumirse como una lucha de poder entre las élites económicas y políticas locales.
4. En la construcción social alcanzada, los actores sociales han sido relegados en la búsqueda de soluciones definitivas al problema de abastecimiento de agua para la ciudad, su participación en las luchas por el agua ha sido considerada marginal para las autoridades.

## Metodología

Se trata de una investigación de tipo cualitativo que recurrió a varias herramientas de apoyo durante la realización del trabajo empírico. La primera se obtuvo con base en información periodística y bibliografía disponible que nos permitió recuperar el contexto político, social y físico en el que se registró el conflicto por la planta Desaladora. Esa reconstrucción de los principios y propiedades estructurales del sistema social dominante, constituyó el punto de partida para comprender la manera en que los efectos ambientales se sumaron a las condiciones socio-políticas prevalecientes en el sistema social y coadyuvaron a que emergiera dicho conflicto.

Parte del ejercicio empírico realizado, cuyo propósito fue delimitar los elementos observables de nuestro objeto de estudio, consistió en:

1. Construir un mapa de los principales actores que participaron en el proyecto de planta Desaladora de Hermosillo e identificar en qué etapa del conflicto participaron, cuál fue su postura, cuáles fueron sus estrategias de confrontación ante el adversario, con quiénes establecieron alianzas, el poder con el que contaban. Ese ejercicio permitió, entre otras cosas, dividir el conflicto por la Desaladora en etapas.
2. Recuperar el registro sistemático que sobre el tema realizó El Imparcial, principal periódico de circulación regional, en el período que abarca de 1999 al 2002, que consistió en alrededor de 700 notas, artículos, editoriales, desplegados, convocatorias que sobre el tema publicó el periódico.

3. Del universo de actores que participaron en el conflicto de la planta Desaladora, definimos a los actores que serían entrevistados con el objetivo de conocer su racionalidad (razones, motivos) para participar en el conflicto. Se realizaron entrevistas en profundidad a los siguientes actores: Francisco Navarro Bracamontes líder de la Unión de Usuarios de Hermosillo; César Lagarga Lagarda ex director de la Comisión Nacional de Agua Potable y Alcantarillado de Estado de Sonora (Coapaes); Armando López Nogales, ex gobernador del Estado de Sonora (1997-2002), Jesús Manuel Sortillón Valenzuela, académico de la Universidad de Sonora y Francisco Búrquez Valenzuela, ex alcalde de Hermosillo (2000-20003). La guía de la entrevista consta de una base de 48 preguntas que sirvieron para el desarrollo de cada una de las entrevistas. En ninguno de los casos se aplicaron las 48 preguntas, ya que muchas de ellas se respondían durante el relato que exponían los entrevistados o resultaban innecesarias por el tipo de actor con el que estábamos dialogando. En promedio las entrevistas tuvieron una duración de 1 hora y media, aunque algunas resultaron prolongadas como la que se obtuvo con el ex gobernador Armando López Nogales que tuvo una duración aproximada de tres horas.

El ejercicio empírico realizado con información publicada en la prensa escrita sobre el conflicto consistió en revisar una base de datos hemerográfica que sobre el tema agua en Hermosillo realizó Nicolás Pineda Pablos, investigador de El Colegio de Sonora, durante el período que abarca de 2001 a 2005. Dicha base de datos contiene alrededor de 900 informaciones periodísticas entre noticias, reportajes, artículos de opinión y editoriales, así como 27 inserciones pagadas como desplegados, comunicados, convocatorias en medios impresos de la localidad como El Imparcial, Cambio Sonora, Tribuna, Semanario Primera

Plana, Revista Así, El Inversionista, Capital y Crítica, principalmente. Asimismo, recurrimos a la base de datos hemerográfica con que cuenta la Hemeroteca de la Universidad de Sonora, a fin de obtener datos que permitieron complementar esta fase de la investigación.

La base de datos sirvió además como ejercicio exploratorio para seleccionar la fuente hemerográfica con la que trabajaríamos para este estudio. De tal manera que nos definimos por El Imparcial por ser el medio impreso que sostuvo una cobertura permanente del conflicto por la planta Desaladora. Los primeros registros sobre el tema los identificamos a partir del 3 de junio de 1999, cuando el proyecto aún no había sido anunciado de manera oficial por parte del Gobierno del Estado, lo que se hizo hasta el 27 de agosto de ese año. Aunado a esos elementos que consideramos se añade que El Imparcial es el medio impreso de mayor antigüedad, tiraje y circulación en la región, y cuenta con una periodicidad diaria.

La información que se obtuvo con base al análisis hemerográfico ayudó a construir una observación cronológica del conflicto y a tener una visión más amplia del problema, lo que permitió dividir la investigación en etapas para una mejor aproximación al objeto de estudio. Esto a su vez ayudó a reconocer a los actores que más activamente participaron en el conflicto, a registrar las estrategias de acción con las que operaron frente al adversario, así como a identificar el proceso identitario que se generó entre algunos de ellos y sus alianzas, lo cual resultó especialmente valioso porque ninguno de los actores entrevistados admitió algún tipo de alianza con otro actor durante el conflicto, lo que sí ocurrió y se evidencia en los datos hemerográficos.

## **7. Organización de la tesis**

Se trata de una investigación sobre los conflictos sociales por el agua en Hermosillo, tomando como estudio de caso el proyecto de la planta Desaladora que impulsó el Gobierno del Estado durante el período 1999-2002. Para facilitar el análisis social que realizamos dividimos el conflicto en dos etapas, que se documentan a partir del antes y después de las elecciones del año 2000, cuyo resultado electoral fue decisivo para el resultado que tuvo el proyecto que fue impulsado desde su inicio por el Gobierno del Estado con el respaldo de la Comisión Nacional del Agua (CNA). De manera breve exponemos enseguida el contenido de los capítulos que contiene esta tesis de maestría:

En la introducción del trabajo planteamos la razón de ser de esta tesis mediante la exposición breve de problemática que se ha vivido en Hermosillo ante la creciente escasez del recurso, las razones por las que nos definimos por este estudio, nuestras hipótesis, objetivos, la elección del estudio de caso y la metodología que hemos utilizado.

En el capítulo 1 planteamos el contexto mundial, nacional, estatal y local ante las crisis por la escasez del agua y el riesgo siempre latente de conflictos por el recurso a nivel mundial, nacional y regional debido a la conciencia que hemos alcanzado de que el agua es un recurso escaso y vital para garantizar el desarrollo sustentable en el orbe.

El capítulo 2 integra las herramientas teóricas a partir de las cuales hemos realizado la discusión-análisis de los preceptos teóricos que hemos elegido para analizar nuestro objeto de estudio, la integración de diferentes corrientes fueron fundamentales en la definición de nuestros conceptos, ya que partimos de esos elementos para realizar la reflexión personal en un intento por entender nuestro problema. También en este capítulo exponemos las escalas

de análisis de las que partimos, a nivel macro y micro-social, así como las formas conceptuales que retomaremos en el análisis del estudio de caso.

En el capítulo 3 se exponen los antecedentes del problema de disponibilidad, distribución y escasez del recurso que ha enfrentado la ciudad, principalmente, en los últimos 20 años, así como las obras e infraestructura que han desarrollado las diferentes administraciones estatales con el objetivo de resolver diversas problemáticas de agua que se han registrado en un espacio y tiempo y determinado. Se explica de qué manera la construcción político/social/electoral ha posicionado a determinados grupos de poder económico para influir en la toma de decisiones sobre las obras, planes y proyectos para resolver el problema de abastecimiento de una ciudad. Además, en este apartado se presenta un resumen de las dos obras gubernamentales que se han planteado atender el problema de escasez de Hermosillo a largo plazo: Acueducto El Novillo y la planta desaladora de Hermosillo.

En el capítulo 4 hacemos el análisis del conflicto social a partir del estudio de caso de la Desaladora. El objetivo de este capítulo es entender la racionalidad de los principales actores identificados en este conflicto, su postura, sus estrategias, los principios de identidad que establecieron unos y otros actores y que les permitieron integrar un frente común en las diferentes etapas que hemos determinado para este análisis. Partimos de que todas estas variables intervinieron en un espacio y tiempo determinado y fueron determinantes para que los diferentes actores locales definieran una postura a favor o en contra de ese proyecto gubernamental. Desde la posición que asumieron diseñaron e implementaron estrategias con el propósito de vencer a su adversario.

Por último se presentan las conclusiones generales de este trabajo.

## Capítulo 1. Marco teórico conceptual

### 1.1 Introducción

Existen diversos y amplios estudios encaminados a analizar los conflictos por el agua registrados en México y en el resto del mundo, mismos que han sido realizados desde distintos enfoques: técnico, ambiental, histórico, antropológico, sociológico y político, entre los más importantes. Los trabajos sobre el tema revisados en esta investigación revelan que la problemática ha sido abordada desde las perspectivas teóricas que cada estudioso social ha considerado más útil para comprender su objeto de estudio, lo que confirma además la dificultad que entraña el ejercicio epistemológico de analizar un problema social.

El investigador social se enfrenta permanentemente a una realidad que resulta avasallante, ya que cada suceso, por el hecho de ocurrir, va muy por delante de los esfuerzos que se puedan hacer para entender y explicar el fenómeno social, de tal manera que ninguna teoría que se tenga a la mano resulta suficiente para poder explicar la realidad. Por ello, la tarea del estudioso es descubrir las formas conceptuales que ofrecen diferentes tradiciones o teorías para comprender el objeto de estudio.

Uno de los retos de esta investigación, fue definir las teorías sociales para desarrollar el estudio. La primera disyuntiva fue delimitar el objetivo central: realizar un trabajo de investigación que ayudara a entender los detonantes de los conflictos sociales por el agua en Hermosillo o sólo realizar un trabajo descriptivo de los conflictos por el agua a partir de un período o un caso. El ejercicio condujo a otros cuestionamientos: ¿qué conceptos y

categorías resultaría fundamental entender para explicar los conflictos sociales por el agua?. También había que definir las teorías que podrían resultar las mejores herramientas a utilizar en el análisis teórico-conceptual (funcional-estructuralista, marxista, teoría crítica, del interaccionismo simbólico, de la acción social, de sistemas, postestructuralistas) y a quiénes de sus representantes elegir.

A lo largo de décadas y siglos, diversas escuelas sociológicas han sostenido un debate teórico que resulta interminable en el intento por entender y explicar la realidad social. Dichas construcciones teóricas sin duda también han sido permeadas por cada contexto histórico-social, ya que cada época lleva impresa una dinámica social propia, acorde a cada tiempo y lugar; sin embargo, la fuerza de su análisis epistemológico y sus propuestas hacen que muchos de esos postulados teóricos mantengan vigencia conceptual a través del tiempo.

La idea de este capítulo es presentar las escuelas teóricas, conceptos y categorías que servirán de base para el análisis de las dimensiones sociales que se considerarán para este trabajo que tiene como objetivo entender los conflictos sociales por el agua en Hermosillo a partir del estudio de caso de una planta desaladora.

## 1.2 Referente del modelo explicativo

Una propuesta planteada es la de Karina Kloster Favini, ampliamente documentada en su tesis doctoral: *La determinación de la lucha social por el agua en México. Un análisis de los procesos nacionales y locales*, quien desarrolla su trabajo de investigación a partir de un análisis estructural del conflicto y su profundización a partir del estudio del actor. En su hipótesis señala que la lucha social surge tras la toma de conciencia del individuo de una injusticia que legitima una realidad dominante en la que predomina el desequilibrio social, por lo que se emprende la acción directa (acción de lucha) para impulsar un nuevo equilibrio que sea más benéfico que el que pretende ser impuesto.

La propuesta de análisis del problema social de Kloster parte de la observación de dos procesos:

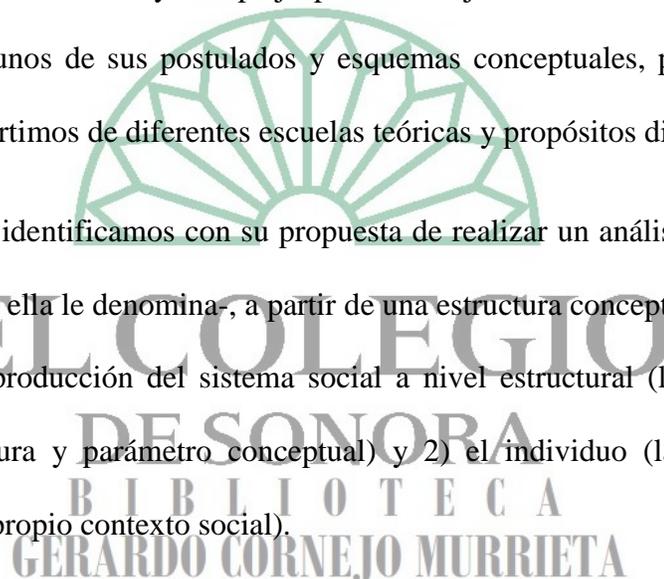
1. Los procesos sociales que construyen desequilibrios.
2. Los procesos mentales que, a partir de construir conocimiento, permiten observar obstáculos al desenvolvimiento de la identidad propia.

Kloster profundiza en el análisis de los procesos sociales y en otro nivel que involucra al individuo, a partir de su propia reproducción e identidad, mediante la identificación de los procesos de construcción mental, subjetivos y/o psicológicos, para ello se auxilia de las propuestas conceptuales de Carlos Marx, del sociólogo argentino Juan Carlos Marín y de la escuela (constructivista) del psicólogo Jean Piaget, del que en específico extrae conceptos sobre la toma de conciencia, símbolos, equilibración de estructuras cognitivas y psicogénesis. Con este autor trabaja sobre la estructura cognitiva (sistemas mentales) que llevan al actor a la acción, en primer término, y enseguida a la toma de conocimiento de la misma, lo que implica un análisis muy complejo y profundo sobre el proceso cognitivo del

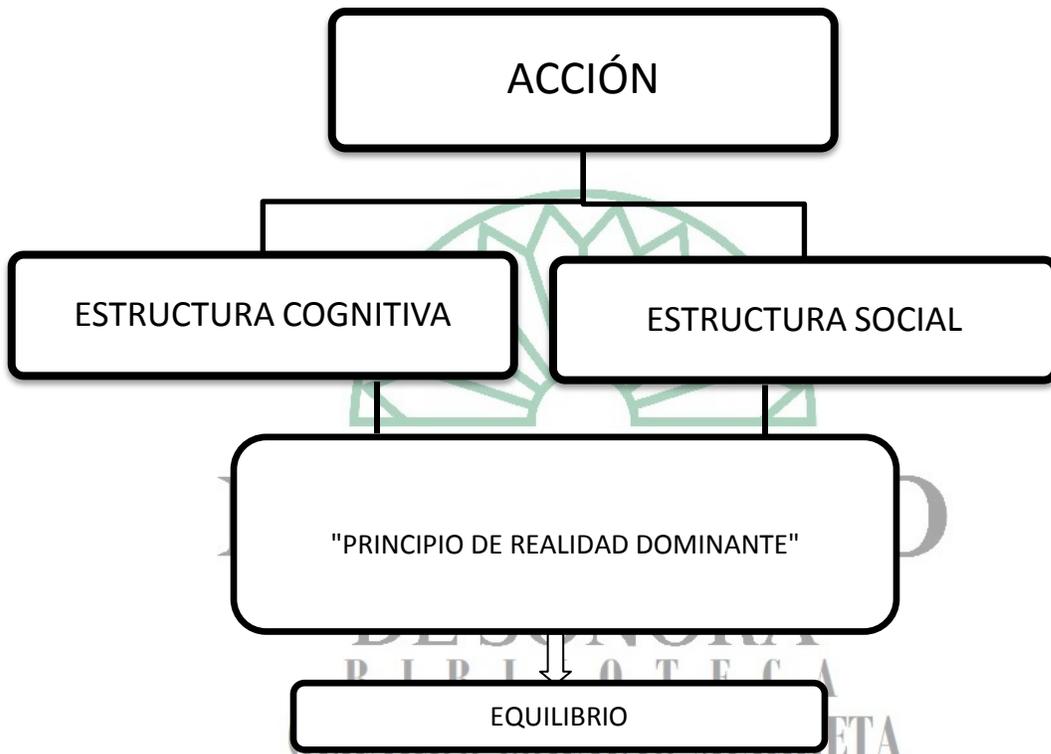
individuo, a partir de identificar aquellos detonantes subjetivos y en ocasiones no conscientes que llevan a una agrupación de sucesos, a la percepción, asimilación y acomodación, para finalmente llegar a la toma de conocimiento del individuo que participa en una acción social. (Kloster, 2008)

La propuesta conceptual de Kloster resulta de gran valor y utilidad para intentar comprender a profundidad el proceso de construcción cognitiva de identidad y de aquellos detonantes que llevan al individuo a participar en alguna acción social; sin embargo, es una propuesta de análisis ambiciosa y compleja para los objetivos de nuestra investigación. Coincidimos con algunos de sus postulados y esquemas conceptuales, pero diferimos en otros, toda vez que partimos de diferentes escuelas teóricas y propósitos distintos.

Específicamente, nos identificamos con su propuesta de realizar un análisis del conflicto o luchas sociales -como ella le denomina-, a partir de una estructura conceptual que considera dos escalas: 1) la reproducción del sistema social a nivel estructural (la concepción del mundo como estructura y parámetro conceptual) y 2) el individuo (la concepción del mundo a partir de su propio contexto social).



### Esquema I. El principio de realidad dominante



*Fuente: Kloster (2008, 79)*

### 1.3 Escalas de análisis

¿En qué dirección se han trazado las líneas de trabajo epistemológico de esta investigación?

Básicamente en dos sentidos, uno de ellos tratando de encontrar explicaciones al estudio del conflicto social a partir de considerar condiciones y/o variables que se hayan generado de manera externa al actor dentro del sistema social, y el otro trata de establecer las motivaciones y procesos internos que ocurren en el actor y que lo llevan a tomar una posición dentro de un determinado conflicto.

Proponemos que el análisis del conflicto social debe darse desde esas dos dimensiones para ampliar los elementos y variables que se utilicen en el estudio. Para comprender las causas que originan al conflicto social es necesario considerar la estructura social como el parámetro con que cuenta un conjunto de individuos para establecer las relaciones entre sí, se trata del punto de partida, los conocimientos que en común tiene y produce una sociedad y de donde toma sus referentes para establecer las redes y lazos de convivencia, esto es: tipo de gobierno con que cuenta, distribución del poder, organización, estratificación, leyes, normas, familia, religión, cultura, valores (lo que Giddens llama las propiedades estructurales del sistema). La conciencia de ello permite a una sociedad desenvolverse en el día a día, pero también la puede llevar a una “reestructuración conceptual”<sup>2</sup>; es decir a la toma de conocimiento que produce el orden social (Kloster 2007, 51) y que por lo mismo puede llevar a romper ese equilibrio a partir de un estado de conciencia del actor que posibilita que para él sean visibles las inequidades que existen al interior del sistema.

---

<sup>2</sup> Kloster se refiere aquí al “proceso general a través del cual se produce una toma de conocimiento de las relaciones sociales en el sistema social y que producirá un conflicto capaz de realizar un pasaje (hasta) la acción directa (...). Las compensaciones que resultarían de esto se traducirían en una nueva construcción, en la cual las regulaciones que caracterizan a sus fases serán a la vez compensadoras en relación con la construcción, hasta la constitución de una nueva estructura de equilibrio y el desarrollo posterior de procesos análogos” (Kloster 2008, 77).

Para Lewis Coser, la toma de conocimiento del actor de su realidad encamina a la evolución del sistema social, ya que puede conducir a cambios *dentro* del sistema social, en su estructura, pero también, dependiendo de su vigorosidad y fuerza pueden conducir hasta un cambio *de* sistema social, o de estructura, a veces de manera dramática como sucede con los conflictos sociales que derivan en una revolución o una guerra, pero también de manera paulatina, como regularmente lo es. En realidad, el proceso se da a partir de la marcha que imprime cada sociedad, por lo que el cambio puede ser paulatino e imperceptible o al menos, las irrupciones que se den en el orden social no tendrán implícito el estigma que deja la tragedia y el derramamiento de sangre como es el caso de los conflictos armados.

En términos llanos, se pretende entender el conflicto social a partir del análisis de la estructura social en la que está inmerso, pues cuando hablamos de estructura social hacemos referencia a una concepción del mundo, un parámetro conceptual, pero a la vez también hacemos referencia a la estructura normativa que produce y reproduce ese sistema social, ya que el mantenimiento del orden social reproduce un modo de interpretar el mundo. Sin embargo, ante las limitantes que impone la perspectiva estructuralista es necesario adentrarse a tratar de comprender el conflicto desde un análisis microsocial, a través de los actores sociales que participan en él. Es necesario observar el proceso social desde la perspectiva de sus participantes activos, las razones que los llevan a actuar de una manera, la información de qué disponen, la interpretación que hacen de ella, el diseño de estrategias para participar en la confrontación, la utilización de los medios de lucha, así como su relación con otros actores –individuos, instituciones, organismos-, el proceso

identitario que se produce a partir del rol o posición social que le confiere la estructura, así como las interacciones que se producen y que orientan la conducción del conflicto.

#### 1.4 Análisis desde la estructura

El análisis del conflicto desde la perspectiva estructural-funcionalista la retomaremos de la Teoría del Conflicto que propone el sociólogo de origen alemán Lewis Coser, quien hace una integración de las principales corrientes que han existido sobre la teoría del conflicto, desde Carlos Marx, a quien considera “el teórico clásico del conflicto social”<sup>3</sup>, hasta sus contemporáneos: Ralf Dahrendorf <sup>4</sup>, Johan Galtung (“Teoría de la agresión”), Raymond Mack, Richard C. Snyder, Kenneth Boulding (“La estrategia del conflicto”) y Raymond Mack (“Peñas, juegos y debates”), principalmente.

Para Coser el conflicto es innovación y principio de cambio de la realidad dominante. Son motivo de análisis los casos en que resulta imposible contener el conflicto dentro de sus límites institucionalizados. En especial, considera dentro de este análisis las condiciones estructurales y coyunturales que conducen a contiendas entre los actores sociales que llegan a ser finitas debido a que las normas y el mismo orden social prevaleciente han establecido las condiciones para el reconocimiento de los límites.

---

<sup>3</sup> Para Coser, Marx fue un teórico de pensamiento complejo que ha sido poco comprendido y sí mal interpretado, principalmente por quienes mantienen una oposición ideológica con él, ya que han tendido a “conceder mayor interés a los ejemplos y a las predicciones históricas concretas que a los conceptos que daban forma al análisis que Marx hacia de la estructura social”. Aunque Coser admite que en “términos históricos, gran parte del pensamiento de Marx resulta inevitablemente obsoleto” porque muchos de los problemas que fueron abordados por él hace dos siglos ya no corresponden a este tiempo, considera que no ocurre lo mismo con sus propuestas teóricas, ya que las mismas continúan teniendo vigencia para estudiar los hechos sociales.

<sup>4</sup> Coser reconoce en el sociólogo alemán-inglés Dahrendorf (con quien sostuvo un debate teórico sobre el estudio epistemológico de la teoría del conflicto) a uno de los más destacados teóricos de la Teoría del conflicto social cuya obra ha sido la “más fértil e importante” (algunas de sus obras son: “Las clases sociales y su conflicto de la sociedad industrial” publicada en 1959 y “El conflicto social moderno” en 1994). Sin embargo, Coser asume que su propuesta teórica ha sido criticada por Dahrendorf porque considera que “se centra exclusivamente en las funciones integrativas del conflicto que producen rupturas en los sistemas sociales y llevan a un cambio social fundamental”.

Los actores, al operar desde la estructura normativa que han edificado, sientan las bases para la toma de conocimiento<sup>5</sup>; se trata de un proceso cognitivo sobre su propia identidad que ayuda a identificar al adversario, reconocer a otros actores que comparten su propia lucha, definir (de manera explícita o implícita) una dirección en común, establecer las estrategias, ubicar los medios de que disponen para hacer patente su lucha y hasta identificar cuándo se tienen las condiciones para llegar a una negociación o reconocer el triunfo de la contraparte, lo que sin duda pone el punto final a la contienda.

El punto de partida del conflicto social es el estado de conciencia que tiene el actor social frente a un determinado suceso; es el proceso mental que conduce al actor a la toma de conocimiento de que en la vida social se registra una perturbación que lo coloca en una posición desigual dentro del sistema. El conflicto detona cuando el estado de conciencia del actor le permite identificar que existen condiciones para poder influir en la posibilidad de reconceptualizar ese orden. (Kloster 2008, 84)

Dicho de otra manera, la tensión y el conflicto irrumpen el equilibrio del sistema cuando se genera un exceso de demandantes sobre las llamadas “oportunidades de adecuada gratificación” (Coser 1970, 32); los actores cuestionan las condiciones estructurales que han definido la distribución del poder y los recursos porque consideran que tienen derecho

---

<sup>5</sup> Toma de conocimiento es un concepto que retoma Karina Kloster (2008) en el análisis de los conflictos sociales y las luchas por el agua, a partir de postulados científicos de Jean Piaget, de quien cita: *la toma de conciencia parte de la persecución de un objetivo; de ahí la comprobación (consciente) de un acierto o un fracaso. En caso de este último, se trata de establecer por qué se ha producido y eso lleva a la toma de conciencia de regiones más centrales de la acción* (75).

La toma de conocimiento parte de un desequilibrio en la estructura de asimilación de condiciones sociales que tal como están establecidas permiten atender un problema, pero cuando los actores sociales identifican que ese estado de cosas que reproduce el sistema les afecta, esas nuevas condiciones dentro de la estructura hacen visibles los obstáculos y surge un rechazo a conocimientos previos que tratan de mantener el sistema, por lo que “el sistema buscará una nueva equilibración y para esto se producirá una incorporación de nuevas estructuras por lo que se producirá el *aumento del conocimiento*”.

a ellos o a una mejor distribución de los mismos. También ese estado de conciencia se concretiza en las demandas sociales solicitadas por aquellos actores que salen en defensa de sus intereses, y que ante la disyuntiva de que no hay mucho que perder y sí mucho por ganar, son más proclives a exigir derechos o a defender aquellos de los que se les pretenden despojar.

Cada sociedad y los individuos que la integran tienen un modo de operar a partir de realidades que han construido, desde la división de clases hasta las instituciones y normas con que cuenta cada sistema. Sin embargo, “nunca hay una completa concordancia entre lo que los individuos y los grupos dentro de un sistema consideran su justo derecho y el sistema de distribución. El conflicto sobreviene cuando diversos grupos o individuos frustrados se esfuerzan por aumentar su parte de gratificación. Sus demandas encontrarán la resistencia de aquellos que establecieron previamente un “interés creado” en una forma dada de distribución de honor, riqueza y poder”. (Coser 1970, 35)

Desde la misma estructura social construida se define la intensidad del conflicto o el grado de tensión entre las partes en disputa, pero también desde ahí se han establecido las condiciones para llegar a una solución o conclusión de la disputa.

En un conflicto social al menos una de las partes involucradas busca establecer nuevas condiciones sociales, se trata de fuerzas sociales que empujan hacia un nuevo equilibrio al interior de la sociedad, con la intención de garantizar su acceso a recursos que les han sido limitados debido a una añeja distribución social inequitativa que ha puesto en desventaja a unos frente a otros.

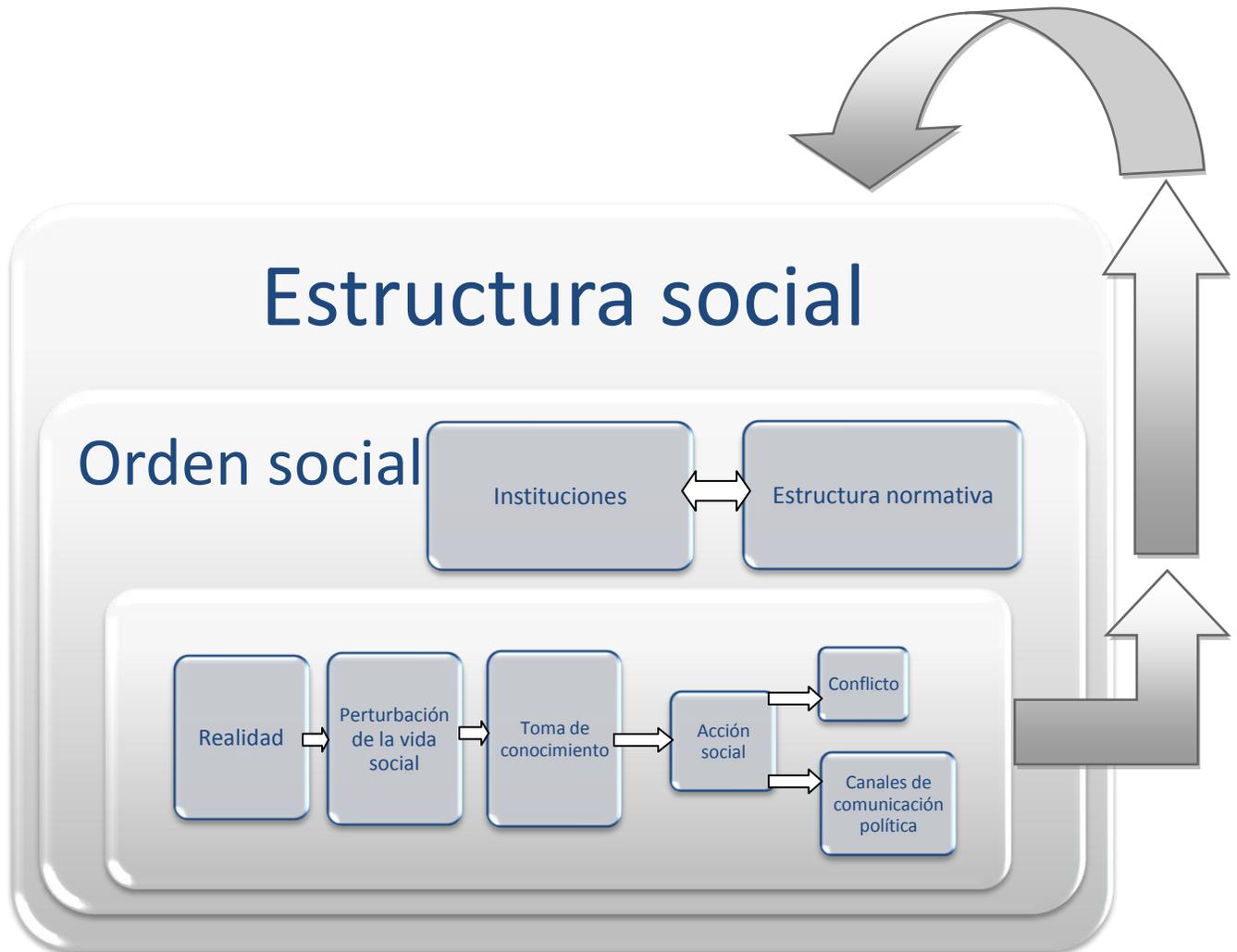
Este intento de reestructuración del principio de realidad dominante parte de una serie de factores endógenos y exógenos de la estructura social que detonan ante la coincidencia de que, por un lado, se produjo un proceso mental en el actor que le permite identificar una perturbación de la vida social y por el otro, se cuenta con las condiciones dentro del sistema para cambiar un orden social que es reproductor de esquemas sociales injustos e inequitativos.

Siguiendo a Kloster, los componentes endógenos son aquellos elementos que conducen al desarrollo de estructuras con las cuales el sujeto organiza su experiencia, mientras que los componentes exógenos son factores sociales que producen contradicciones al interior del modo productivo dominante y por lo mismo promueven la necesidad de regulaciones, como es el caso de los conflictos, las movilizaciones y las luchas sociales. (Kloster 2008, 79)



**EL COLEGIO**  
**DE SONORA**  
**B I B L I O T E C A**  
**GERARDO CORNEJO MURRIETA**

**Esquema II. El conflicto como principio de cambio  
(reestructuración conceptual del orden)**



*Fuente: Elaboración propia a partir de Coser (1970), Giddens(1984) y Kloster (2008).*

## 1.5 Algunas consideraciones sobre el conflicto social

La sociedad se produce a sí misma a través de conflictos que oponen a sus actores en la lucha por el control de modelos culturales. Una de las partes en conflicto defiende “un modo de uso social de valores morales en oposición al que sostiene y trata de imponer su adversario social” (Touraine 1997, 105).

Cuando hablamos de un conflicto que deriva en un movimiento social también estamos hablando de que simultáneamente las partes en conflicto buscan imponer frente a los demás su propio proyecto cultural<sup>6</sup>, pues de lograrlo, el acto llevaría implícita la victoria frente al adversario social (Ibid., 237).

Para Touraine la definición de un conflicto tiene como principio la identidad, el reconocimiento del actor por sí mismo, su propia constitución frente a los demás. Ello conduce a un segundo momento: la capacidad de identificar a su oponente o adversario, frente a quien confrontará su propio proyecto cultural. Son los principios del conflicto, si no hay identificación del contrario, no hay conflicto.

Los alcances de un conflicto social pueden ser inmensurables, puesto que pueden derivar en confrontaciones directas que podrían resultar en aprehensiones, heridos y hasta la pérdida de vidas humanas, todo depende de las acciones que estén dispuestos a emprender los agraviados y de las normas del orden social prevaleciente y el ejercicio que haga de ellas el sistema, a través de sus instituciones. Resulta difícil determinar los límites a los que los

---

<sup>6</sup> Es importante aclarar que para Touraine cultura es “(...) la asociación de técnicas de utilización de recursos naturales, modos de integración a una colectividad y referencias a una concepción del Sujeto, religiosa o humanista.” (1997, 42), es decir, es la posición que guarda el sujeto frente a la realidad como él mismo la concibe, a partir de su propio contexto y experiencia.

grupos agraviados pueden llegar respecto al uso de medios para manifestar su inconformidad, ya que en su estrategia por evidenciar ante su rival la seriedad de sus demandas pueden emplear recursos que van desde las amenazas hasta la confrontación física. (Coser 1970, 103)

Los medios que se utilizan para evidenciar la inconformidad de los actores ante los agravios percibidos, dependerá de la intensidad del conflicto social. Por ejemplo, amenazar con recurrir a actos de violencia es reflejo de que una de las partes se encuentra en situación de frustración extrema, utilizar este recurso en la confrontación sirve para dejarle en claro a su contraparte hasta dónde es capaz de llegar por la defensa de sus intereses, sobre todo cuando el adversario no ha dado muestras de pretender llegar a una negociación o de ceder para cesar la confrontación.



La violencia, ya sea actuada o como mera amenaza, sirve para simbolizar, ante los que detentan el poder y ante la comunidad global; que los grupos y los actores individuales agraviados están decididos a renunciar a las gratificaciones que emanan de la aceptación pacífica y la internacionalización de las normas existentes (...). Rechazar las costumbres y usos de una comunidad política, y amenazar o actuar realmente con violencia, es algo que requiere de considerable energía física (...). (Coser 1970, 94).

Decíamos que en un conflicto social, los actores salen en defensa de sus intereses dispuestos a una confrontación dependiendo de la magnitud del conflicto y de la toma de conocimiento del mismo, lo que significa la confluencia de elementos exógenos que evidencian las contradicciones y que los actores han hecho la lectura de que existen factores sociales que ofrecen condiciones para cambiar el orden establecido.

Sin embargo, en la defensa de sus intereses los actores no siempre recurren a la violencia, pues cualquier principio de frustración que podría llevar a una confrontación es resuelto a

través de los canales de comunicación con que cuenta un sistema para resolver conflictos, de tal manera que las demandas son atendidas a través de sus instituciones. En este caso podríamos hablar de sistemas donde se ha logrado, o se está en camino de lograr, lo que se conoce como la conquista de la ciudadanía plena<sup>7</sup>.

También podríamos hablar de la práctica común de los individuos de rehuir a la violencia en una confrontación, a partir de que –retomando a Giddens– el sistema cuenta con propiedades estructurales (mencionábamos como ejemplo a las instituciones y reglas con que opera un sistema) que son las que delimitan las prácticas cotidianas. Esto es lo que Anthony Giddens llama la “rutinización”<sup>8</sup> de las vidas, un concepto que hace referencia a los encuentros regulares que experimentan los actores y que terminan representando rasgos institucionalizados de sistemas sociales, lo que propicia la flexibilidad del individuo sobre su cotidianeidad y con ello lo encauza a tomar decisiones que lo conducen a actuar para cambiar alguna de las condiciones estructurantes de sus vidas, pero también, por otro lado,

---

<sup>7</sup> La obtención plena de los derechos ciudadanos sirve de catalizador para reducir o evitar los conflictos sociales al interior de un sistema, la violación permanente de esos derechos a determinados grupos en una sociedad puede dar lugar al surgimiento de nuevos conflictos. Thomas Humphrey Marshall fue uno de los primeros que acuñó el término ciudadanía, cuando en 1950 publicó “Ciudadanía y clase social”, documento que ha sido blanco de múltiples críticas y observaciones sobre las debilidades que presenta, sus inconsistencias y las propias contradicciones en que redundan las definiciones de ciudadanía que propone el sociólogo británico; sin embargo, su producción teórica ha sido y sigue siendo obligado punto de partida para discusiones posteriores sobre la naturaleza del concepto debido al valor teórico de su propuesta.

Marshall logra una tipificación del concepto ciudadanía desde el punto de vista legal formal al proponer la diferenciación entre ciudadanía civil, política y social. En la definición que propone de ciudadanía civil se refiere como “(...) los derechos necesarios para la libertad individual –libertad de la persona, libertad de expresión, de pensamiento y de religión, el derecho a la propiedad, a cerrar contratos válidos, y el derecho a la justicia-. (...) Con el elemento político me refiero al derecho a participar en el ejercicio del poder político como miembro de un cuerpo investido de autoridad política, o como elector de los miembros de tal cuerpo. (...) Con el elemento social me refiero a todo espectro desde el derecho a un mínimo de bienestar económico y seguridad al derecho a participar del patrimonio social y a vivir la vida de un ser civilizado conforme a los estándares corrientes en la sociedad”. Marshall, *Ciudadanía y clase social* (1950, 302-303). Aunque el concepto ciudadanía se encuentra en permanente construcción, de principio, el mismo debe dejar al menos implícita la garantía de una vida digna, con igualdad y equidad, respeto, democracia, derechos sociales y el acceso a “un conjunto de instituciones y servicios comunes diseñados para todos los ciudadanos”. Fraser et al. (1992)

<sup>8</sup> Giddens señala que una rutina es inherente tanto a la continuidad de la personalidad del agente, al paso que él anda por las sendas de actividades cotidianas, cuanto a las instituciones de la sociedad, que son tales sólo en virtud de su reproducción continuada. Destaca además que las rutinas de vida cotidiana son fundamentales aún para las formas más elaboradas de organización societaria. En el curso de sus actividades diarias, los individuos se encuentran entre ellos en contextos situados de interacción: una interacción con otros que están físicamente copresentes.

ese proceso reflexivo orienta al individuo a sofocar cualquier pensamiento que signifique emprender una lucha por sus derechos o intereses, lo que garantiza la perpetuación misma del sistema.

Long refiere que en el estudio del conflicto social debemos partir “de la premisa de que no sólo tratamos con una multiplicidad de actores sociales, sino también con “realidades múltiples” que en potencia implican intereses sociales y normativos conflictivos y configuraciones de conocimiento diversas y discontinuas, entonces debemos examinar detalladamente, cuáles y de quiénes son las interpretaciones o modelos que prevalecen sobre los de otros y en qué circunstancias lo hacen” (Long 1997, 54-55). Se trata de lo que denomina “encuentros de conocimiento”, que se refiere a la confrontación de quienes pretenden imponerse frente a uno o más grupos o individuos porque consideran que tienen el poder y el conocimiento para hacerlo (recursos), pero ello no significa que otros no tengan poder y conocimiento, de ahí surge el conflicto. Si el resto de la sociedad aceptara la propuesta de ese grupo, generalmente con poder, no habría confrontación; esta surge cuando otros actores no están de acuerdo con ello y buscan entonces que se acepte su propia propuesta de conocimiento (su propuesta cultural la llamaría Touraine).

Se debe entender que “los procesos de conocimiento están incrustados en procesos sociales que implican aspectos de poder, autoridad y legitimación; y así, es también probable que éstos reflejen y contribuyan al conflicto entre los grupos sociales, ya que son dirigidos hacia el establecimiento de percepciones, intereses e intencionalidades comunes. Los encuentros de conocimiento involucran forcejeos entre actores que quieren inscribir a otros en sus “proyectos”, y consiguen que acepten marcos particulares de significados y lograr que adopten sus puntos de vista.” (Ibid., 55).

Así, Long nos refiere que el conflicto surge cuando alguno de los actores busca imponer su propia propuesta frente al resto de la sociedad y aquella o alguno de sus actores están en desacuerdo y además cuentan con las condiciones o recursos para confrontarla y tratar de imponer su propia visión y proyecto.

En el enfoque que Giddens hace sobre el conflicto, señala que un conflicto se refleja como “la lucha real entre actores o grupos”, el cual muchas veces se produce como consecuencia de las contradicciones que presenta la estructura de un sistema social, ya que por lo regular esas fracturas al interior del sistema dejan al descubierto los “divergentes modo de vida y de distribuciones de oportunidades de vida en relación con mundos posibles” (Giddens 1984, 228). Lo que evidencia la desventaja que tienen algunos grupos sociales en cuanto el acceso que deberían tener a recursos, oportunidades, derechos, justicia.

Sin embargo, una contradicción dentro del sistema social no necesariamente conduce a un conflicto o confrontación entre actores o grupos sociales, ya decíamos que el mismo sistema cuenta con mecanismos que (en muchos casos) permiten sofocar esos intentos. Giddens se refiere específicamente a la capacidad de llegar a una negociación entre las partes antes de que la contradicción pueda elevarse a conflicto social (Ibid., 227-228).

Un elemento relevante que, de manera oculta, se encuentra en un conflicto social es el poder, ya que el mismo puede definir la resolución de un conflicto en un sentido determinado. La dualidad del poder le confiere por un lado ser el motor que conduzca a la emancipación pero también puede ejercerse como un elemento coercitivo que ubique en desventaja al oponente.

Poder, sin duda, presupone que existen estructuras de dominación dentro de los procesos de reproducción social. El poder evidencia los recursos materiales de los que disponen los

actores o los grupos sociales en disputa, pero también los recursos de autoridad que se manifiestan en el control (retención/ocultamiento) de la información y el conocimiento con el objetivo de perpetuar relaciones sociales en un espacio-tiempo (Giddens 1984, 282-288).

## 1.6 El análisis enfocado al actor

Sólo como punto de partida iniciamos este apartado con un cuestionamiento que Giddens plantea en su libro *La constitución de la sociedad* (en el que expone su Teoría social de la Estructuración): “¿en qué condiciones se puede decir que la conducta de actores individuales reproduce las propiedades estructurales de colectividades mayores?” (Ibid., 60). Este es un planteamiento que nos lleva a reflexionar sobre la intrínseca relación entre actor y su estructura y cuya respuesta encontramos a lo largo del texto mencionado, pues el autor sostiene que los individuos reproducen de manera cotidiana los mecanismos sociales que los conducen a lo largo de su vida y que son estas regularidades las que preservan la estructura de un sistema social, pero también es la regularidad de sus acciones (misma que denomina *rutinización*) lo que permite que el actor social tenga el poder y la capacidad de irrumpir esa rutina cuando lo considere necesario. En su razonamiento, Giddens explica que la repetición cotidiana de prácticas sociales idénticas o similares genera condiciones para que el actor pueda reflexionar sobre el acontecer diario y se atreva a innovar en prácticas sociales que mejoren sus condiciones de vida o que dejen de ser perjudiciales a sus intereses. A decir de Giddens, si la vida no estuviera impregnada de rutinas, sino más bien de improvisación y sorpresas, se tendría una condición que impediría al actor la capacidad reflexiva sobre el acontecer de la cotidianidad. De tal manera que la relación intrínseca que existe entre actor y estructura se explica porque mientras por un lado las prácticas

cotidianas de los individuos son delimitadas por las propiedades estructurales del sistema (gobierno, normas, leyes, instituciones), es también en el espacio social en el que se manifiesta la vida cotidiana, donde se reproduce ese mismo sistema. Esto es lo que él llama dualidad de la estructura.

El sociólogo francés Michel Wieviorka en su ensayo *Identidad y movimientos sociales* señala que en las últimas cuatro décadas han aparecido nuevos reclamos y demandas que tienen como telón de fondo la democracia; se trata de afirmaciones colectivas que reclaman un espacio público, muchos de ellos son movimientos vinculados a demandas que tienen que ver con derechos sexuales y reproductivos, equidad de género, protección del medio ambiente y recursos naturales, violación a los derechos humanos, entre otros. Las escuelas estructural-funcionalistas han pretendido explicar esas luchas sociales, confrontaciones y conflictos desde la comprensión de estructuras de dominación y control social o desde la complejidad de las relaciones que se tejen entre los sistemas. Hay que distinguir que de esa escuela se han derivado dos corrientes: una de ellas apunta al sostenimiento del equilibrio social, mientras que la otra observa la irrupción al orden social como el desequilibrio necesario que da lugar a la innovación y al cambio social. Frente a las limitaciones que imponen esas escuelas en el estudio de los conflictos y las movilizaciones sociales y la complejidad que llevan implícitos esos procesos sociales, a finales de los 60's y principios de los 70's surgieron corrientes teóricas que dan un lugar preponderante al actor social. Este enfoque teórico permite distinguir al sujeto social y su participación en las luchas sociales, a partir de conocer sus razones, motivos y “el carácter de clase”<sup>9</sup> que lo lleva a

---

<sup>9</sup> Kloster comenta que “hubo un enorme descuido en captar las personificaciones sociales de los actores en las luchas y un reduccionismo casi apriorístico de atribuir un encasillamiento de clase sin intentar desentrañar objetivamente cuál es el carácter de clase de los actores en pugna, en enfrentamiento. En este sentido, la comprensión “vulgar” de este tema tiene

participar en una acción social. Las dos líneas que se derivaron de este nuevo enfoque fueron por un lado, la llamada Movilización de recursos y, por otro, el modelo de Elección racional basada en un estereotipo del hombre utilitario.

El sociólogo Fernando Castañeda Sabido (2004), en un repaso que hace sobre las diversas corrientes teóricas a lo largo de la historia de las Ciencias Sociales, también refiere que hay que considerar al actor social como sujeto-individuo pero también al sujeto-colectivo, a partir de un proceso de toma de conciencia que lo lleva a vincularse con otros, lo que supone la ascensión a un nuevo plano reflexivo de la acción del sujeto. El actor social se reconoce a sí mismo, identifica sus propias capacidades y necesidades, y en ese proceso descubre a otros sujetos que piensan como él, que tienen sus mismas necesidades y frustraciones, se genera un proceso identitario entre cada uno de los actores que lleva a cada quien a tomar sus propias decisiones a partir de sus reflexiones como sujeto y aparece ahora un nuevo estado de conciencia que lo lleva a participar: decido, exijo, me manifiesto.

Alain Touraine también se refiere a la importancia de otorgar al actor social un papel fundamental en el análisis social para dejar atrás el análisis estructural-funcionalista, pues señala que desde la perspectiva de esas corrientes teóricas no se puede tener correspondencia con las nuevas realidades sociales.

El sociólogo francés define al actor social como un sujeto activo que modifica su entorno social. Se ha dejado atrás la idea del individuo consumidor de normas y de instituciones sociales, para dar paso a quien en realidad es el “productor de esa vida social y sus cambios” (Touraine 1994, 232).

---

que ver con el triunfo del estructuralismo en el análisis de los conflictos, adosándole a una estructura social no explorada realmente y por lo tanto inexistente, así como una ideología de clase y una dirección en la lucha erróneas” (2008,30).

Sin embargo, una propuesta que se suma a este modelo que incorpora al actor social en el análisis, es la que ha extendido el antropólogo Norman Long quien en este enfoque del estudio de los conflictos sociales no abandona el análisis de las estructuras sociales, sino que a esa perspectiva suma un nuevo enfoque que permite distinguir al sujeto social y su participación en las luchas sociales:

(...) una ventaja del enfoque centrado en el actor es que se empieza con el interés de explicar las respuestas diferenciales a circunstancias estructurales similares, aún cuando las condiciones parezcan más o menos homogéneas (...). Los actores sociales no deben figurar como simples categorías sociales incorpóreas (basadas en la clase o algún otro criterio clasificatorio), o destinatarios pasivos de la intervención, sino como participantes activos que reciben e interpretan información y diseñan estrategias en sus relaciones con los diversos actores locales, así como con las instituciones externas y su personal. (Long 2007, 43).

Para Long, este nuevo enfoque proporciona una visión desde la estructura social, pero también observa los detalles que permiten distinguir la manera en que se entreteje la red social en un determinado conflicto, a partir de recuperar “los detalles vividos en los mundos de la gente”, es decir, las historias individuales de los actores que intervienen en un conflicto social y observar la manera en que cada una de esas historias se encaminan o se enredan para dar lugar a un escenario u otro.

El objetivo es “dilucidar las estrategias generadas en lo interior y los procesos de cambio, los eslabones entre los pequeños mundos de los actores locales y los fenómenos globales y los actores en gran escala, y el papel decisivo desempeñado por formas diversas y a menudo contradictorias de acción humana y conciencia social en la fabricación del desarrollo”. (Long 2007, 45)

Al inicio de este apartado señalábamos que también para Giddens el actor social es un elemento fundamental para el estudio de los fenómenos sociales, más aún plantea en su teoría social lo que denomina la dualidad de la estructura, concepto que se refiere a la concatenación entre sujeto y objeto (actor y sociedad), donde una está implícita respecto a la otra. Sin embargo, señala que para esclarecer procesos concretos de la vida social no basta con llegar a explicaciones generalizadoras a través de la teoría social, ya que cada forma de generalización puede ser tan cambiante como la cantidad de actores que pueden hacer que “las cosas ocurran” (su agencia) a partir del conocimiento o información con que cuentan, de tal manera que se puede dar un efecto transformador de la realidad a través de los actores que en ella intervienen. Con ello, Giddens rescata la importancia de realizar un enfoque cuidadoso del actor en el análisis social e invita a recuperar los “medios conceptuales para analizar lo que los actores saben sobre las razones por las que en efecto actúan” (Giddens 1984, 19-21), pues aunque el actor es un individuo reflexivo y por lo tanto puede identificar las razones que lo llevaron a actuar (lo que llama conciencia práctica), no necesariamente tiene la capacidad para explicar discursivamente esas razones (conciencia discursiva) y más complicado, o hasta imposible, resulta identificar las motivaciones que lo llevaron a actuar de esa manera. En ocasiones el agente recuerda lo que tiene que ver con la realización de una acción pero no necesariamente puede explicar lo que “sabe” en realidad. Más aún, el autor advierte que en los casos en que el actor que puede explicarse discursivamente también tiene la capacidad de mentir sobre las verdaderas razones que lo llevaron a la acción.

Giddens resume que las razones que llevan a actuar a un sujeto pueden explicarse a partir de entender lo que él denomina el Modelo estratificado del agente (actor), el cual incluye

tres fases, que no necesariamente se manifiestan en el siguiente orden, pero que son inseparables una de la otra, ya que siempre están implícitas en una acción:

- 1) Registro reflexivo de la acción
- 2) La racionalización de la acción y
- 3) La motivación de la acción

El registro reflexivo de la acción se refiere a la conciencia que tiene el individuo sobre su propia conducta y la que manifiestan otros actores, lo que implica el registro que hace de los aspectos sociales y físicos que están implícitos en el contexto en el que se encuentran. La racionalización de la acción se puede explicar como la comprensión que tiene el individuo de las razones que lo llevaron a realizar una acción, lo que también significa que el actor tiene la capacidad de explicar lo que hace y por qué lo hace, la motivación tiene relación directa con los deseos de un actor, casi siempre inconscientes, que lo impulsan a realizar una acción, por lo que (a diferencia del proceso de racionalidad) en la mayoría de los casos le resulta imposible explicar: cuáles fueron los motivos que lo llevaron a actuar de determinada manera en un contexto social.

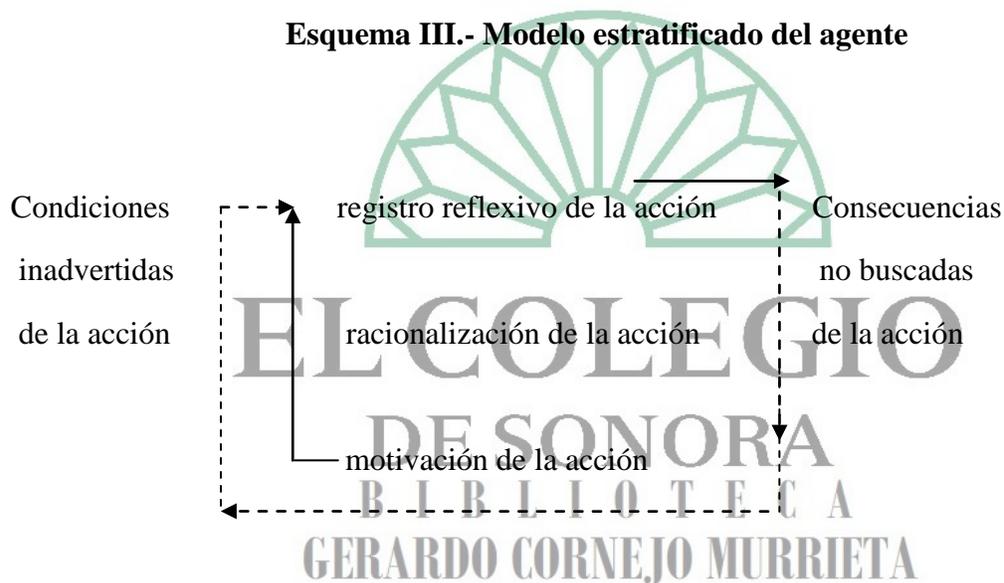
Giddens considera que dentro de este proceso, el actor puede realizar actos que tienen consecuencias no buscadas que pueden ser retroalimentadas sistemáticamente para convertirse en condiciones inadvertidas de actos ulteriores<sup>10</sup> (1984, 45). Tampoco significa

---

<sup>10</sup> De manera llana sería decir que “una cosa lleva a otra” sin que el actor se lo proponga o sin siquiera imaginarlo. A lo largo de su propuesta de la teoría de la racionalidad Giddens hace referencia a varios ejemplos, muchos de ellos llevados al extremo de la exageración, para argumentar este punto. Retomo uno de ellos: “Un individuo acciona una llave (apagador) para iluminar una sala. Aunque esto es intencional, el hecho de que encender la luz alerte al ladrón no lo es. Supongamos que el ladrón escape a la calle, sea capturado por un policía y tras el debido proceso pase un año en prisión” (1984, 47). En realidad, Giddens argumentó que una serie de actos que realiza el individuo de manera cotidiana tienen “consecuencias no buscadas” como reproducir un sistema social que de muchas maneras se contrapone a los derechos que como ciudadano debería gozar.

que las condiciones no buscadas sean resultado de actos escasos de racionalidad, sino que más bien en el contexto hay condiciones que no fueron considerados por el actor (registro reflexivo) y se tuvieron consecuencias inesperadas. En todo caso, el efecto más preciso y esperado de sus acciones dependerá, a decir de Giddens, del conocimiento o información de que disponga el actor y el poder con que cuente o los elementos que tenga bajo su control para garantizar que sus actos tendrán las consecuencias esperadas por él.

### Esquema III.- Modelo estratificado del agente



Fuente: Giddens (1984)

## 1.7 Algunas consideraciones sobre el actor social

Para Touraine hay dos variables fundamentales que influyen en el actor en el momento de tomar la decisión de participar en el proceso de cambio/transformación en una sociedad, cuando se trata de grupos sociales más amplios: la racionalidad y la identidad.

Racionalidad se definiría como el estado de conciencia del sujeto que lo lleva a participar en una movilización al constituirse como actor colectivo, quien busca “adueñarse de los valores, de las orientaciones culturales de una sociedad oponiéndose a la acción de un adversario con el que está vinculado por relaciones de poder” (Touraine 1997, 236).

En tanto que identidad, Touraine la define como el proceso con el que “cada uno de nosotros toma conciencia de sí mismo como perteneciente a una tradición, una memoria, a un ser (en primer lugar sociológico)”. (Ibid., 40)

Giddens coincide en la significación que tiene la racionalidad del individuo como el detonante que puede canalizarlo a una acción o en todo caso mantener la situación de equilibrio del sistema social (la reproducción del sistema social). Giddens plantea que las actividades humanas sociales se auto reproducen constantemente, en lo que denomina la *rutinización* de la vida cotidiana, y esta repetición de actos dentro del sistema social lleva implícito un proceso de reflexibilidad<sup>11</sup> por parte del actor, que coloca al individuo en la disyuntiva de continuar reproduciendo los actos que mantienen la regularidad de la vida cotidiana o actuar para cambiar los principios estructurantes del sistema, o, en todo caso,

---

<sup>11</sup> Reflexibilidad la explica Giddens como el registro continuo de la acción humana, se trata entonces de un proceso dentro de un espacio y tiempo definido, lo que hace suponer la reflexión de dichas acciones dentro de un momento histórico y una contextualidad determinada. La racionalización remite a una “intencionalidad” como proceso. En circunstancias de interacción, la racionalización es la base que permite a unos actores evaluar a otros. Las normas que incorpora un sistema influyen en este proceso de racionalidad, ya que establecen los límites “fácticos de la vida social y en vista de ellos es posible una diversidad de actitudes manipuladoras”. (1984, 41-42)

refrenda la importancia de recurrir al sujeto para entender su acción social a partir de que las actividades que ejecuta cada individuo “obedecen a razones, y que es capaz, si se le pregunta, de abundar discursivamente sobre esas razones” (Giddens 1984, 41).

Una característica fundamental de una sociedad, nos dice Giddens, es la definición de identidades entre sus actores, ya que ese ejercicio permanente genera un sentido de pertenencia y afinidad con determinados grupos o actores, sentimiento que puede llevarlos a reunirse o no, a expresarse o no, a impulsar un cambio social o no. Giddens considera el proceso identitario como un sentimiento que puede manifestarse “en la conciencia tanto práctica como discursiva y no presuponen un consenso valorativo. Los individuos pueden saberse pertenecientes a una definida colectividad sin aceptar que ello sea necesariamente correcto y conveniente” (Ibid., 195-196)

Aunque con esta definición de identidad, Giddens abre las posibilidades de asociación entre actores de distinta índole, posición social, intereses. Si considera que un principio de identidad se define a partir de la posición social que ocupa cada individuo dentro de las redes de relaciones sociales. (Ibid., 66).

“Una posición social se puede considerar como una identidad social que lleva consigo cierto espectro (por difusa que su especificación sea) de prerrogativas y obligaciones que un actor a quien se concede esa identidad (o que es un depositario de esa posición) puede activar o poner en práctica: esas prerrogativas y obligaciones constituyen las prescripciones de rol asociadas a esa posición” (Ibid., 117)

Mucho más allá de esas definiciones, Karina Kloster advierte que los individuos que emprenden acciones sociales generalmente establecen campos relacionales y se organizan a

partir de una identidad que parte de la clase social a la que pertenece, pero también la identidad social puede darse entre grupos o individuos con características heterogéneas, quienes establecen alianzas para integrarse como una fuerza social ante un adversario (Kloster 2008, 151)

“La lucha social que encontramos se convierte entonces en enfrentamientos en los cuales las identidades sociales que la realizan son detonadores de fuerza material y social en el sentido de que sus acciones tienen un efecto “material” de impedir o torcer el rumbo de su adversario”. (Ibid)

### **1.8 Las herramientas de análisis**

A partir de la revisión de autores definimos las herramientas conceptuales que serán nuestro eje de análisis basados en los lineamientos planteados por Coser, Giddens, Touraine, Long y Kloster.

El punto de partida de nuestro análisis lo representa el conflicto social, en el cual confluyen dos elementos que son claves para entender su génesis: la estructura y al actor social (o actores sociales). Se trata de dos observables que tienen como común denominador a la acción, en este caso entendida la acción como el conflicto social.

Retomamos la propuesta de Lewis Coser que refiere que para el análisis del conflicto es necesario partir de las condiciones estructurales y coyunturales que establecen las determinantes para que surja un conflicto social entre los actores, pues la construcción social de inequidades que impide el acceso igual a un recurso es detonante de una acción, ya que los actores toman conciencia de esas contradicciones dentro de la estructura y

demandan un acceso más equitativo al recurso. Es un proceso que surge dentro de la misma estructura normativa edificada por los actores, quienes conscientes de las contracciones del sistema buscan cambiar esa realidad dominante que los coloca en desventaja frente a otros actores, ello determina el principio de la acción.

En tanto que a partir de la propuesta del Modelo Estratificado del Agente de Giddens, podemos recuperar las razones que llevan a un actor a la acción, así este modelo propone rescatar el registro reflexivo del individuo sobre su propia conducta y la observación que hacen de los demás actores, lo que lleva implícito también un proceso interno de comprensión de sus razones y de sus motivaciones para actuar.

De acuerdo a Lewis Coser las crisis de escasez son aprovechadas por al menos una de las partes para intentar establecer nuevas condiciones sociales que le garanticen el acceso a un recurso que se les ha limitado debido a una añeja distribución social inequitativa. Lo que Kloster llama el intento de reestructuración del principio de realidad dominante.

Resulta impensable pretender aislar un conflicto de la estructura y sistema social en el que se ha construido, ya que en ese espectro se definen sus actores y su intencionalidad. Los actores que suben a la arena de lucha lo hacen cuestionando la distribución de poder, de recursos, defendiendo sus derechos y sus intereses, y exigiendo una mejor distribución del recurso en disputa.

Un conflicto por el agua significa la confrontación de actores por una propuesta o proyecto cultural en cuanto al manejo, gestión, uso o distribución del recurso. Se trata como dice Karina Kloster de “identidades enfrentadas, con direccionalidades que van en sentido

contrario, por lo que utilizan acciones que obstaculicen el avance de la voluntad de su adversario” (Kloster 2008, 151)

El detonante del conflicto no es la falta del recurso en sí mismo sino la manera en la que el recurso se distribuye, tiene que ver con una construcción social de la escasez de agua, es decir ¿Quiénes detentan la propiedad del recurso? ¿Quiénes definen los sectores a los que les será asignada el agua, qué volumen, de qué manera se hará llegar? De tal manera que las luchas por el agua tienen su detonante, y en eso coinciden varios autores, en la manera en la que se gobierna la escasez.

Para el caso de esta investigación se entenderá al actor social como el sujeto-individuo, pero también al conjunto o colectivo que tiene la capacidad o poder para actuar “como un todo” y tomar decisiones, muchas veces, a una sola voz. En este sentido se considera actor social al grupo de personas que representan intereses comunes como es el caso de las organizaciones vecinales, Organismos No Gubernamentales, sindicatos, organizaciones empresariales, de agricultores, las instituciones gubernamentales, el Estado, las organizaciones políticas, la iglesia, entre otras.

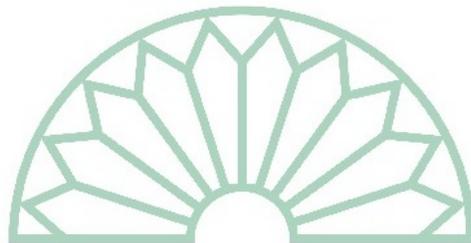
Retomaremos la argumentación de Giddens sobre el debate que expone en su teoría social respecto a las proposiciones de los estudiosos sociales que plantean la dicotomía: o estructuralismo social o individualismo metodológico. En este debate personal manifiesta su rechazo categórico a la idea de pretender condicionar una u otra alternativa metodológica, al considerar que una discusión de esas características llevaría a un “debate vacío”. En todo caso, plantea que el debate debe reestructurarse a partir de proponer nuevos cuestionamientos en ambas propuestas. Una de las más importantes es la que

sugiere sobre la concepción de actores como individuos o como colectividades, en este sentido, que es el que nos interesa, refiere que los grupos o colectividades pueden ser considerados como actores cuando “existe un grado significativo de registro reflexivo de las condiciones de una reproducción social, del tipo que se asocia a organizaciones, aunque no sea exclusivo de ellas” (Giddens 1984, 248). Un ejemplo de ellos son las decisiones o posiciones institucionales, de Estado, gremiales/asociaciones, organizaciones o frentes sociales que pueden hacer pronunciamientos colectivos aunque no representen en realidad la posición de la totalidad que integra, pero que sí representan a la mayoría o al grupo interno que tiene el poder.

Sin embargo, reitera la importancia de recurrir particularmente al actor como individuo para lograr sumergirse en las profundidades de un fenómeno social, pues “es importante comprender que ‘el gobierno decidió...’ o ‘el gobierno actuó...’ son enunciados abreviados porque en algunas situaciones puede importar mucho saber qué individuos fueron los principales inspiradores de decisiones adoptadas (o no adoptadas) y de cursos de acción seguidos” (Ibid).

En este sentido también es fundamental señalar que en los conflictos sociales entrañan la confrontación de posiciones divergentes que buscan neutralizar o bloquear los avances de su adversario (Kloster 2008, 151) y en las interacciones, negociaciones o forcejeos sociales cara a cara intervienen actores con características diferentes, pero ello no significa que en esos encuentros sólo se manifiesta la posición de quienes están presentes físicamente sino también está implícita la copresencia (retomando el concepto de Giddens) de otros actores que simpatizan o se adhieren a esa posición, pues a decir de Norman Long también los ausentes (...) influyen en la situación, y por ello afectan las acciones y los resultados”

(Long 2007, 45), a veces más intensamente que los que participan en la confrontación cara a cara, sobre todo si los ausentes son los estrategas de una de las partes que intervienen en un conflicto.



**EL COLEGIO**  
**DE SONORA**  
**B I B L I O T E C A**  
**GERARDO CORNEJO MURRIETA**

## Capítulo 2. El contexto de la problemática

### 2.1 A nivel mundial

La baja disponibilidad de agua en el mundo aunada al creciente aumento de la población son dos de los factores que ejercen una intensa presión sobre el recurso en distintas partes del orbe. Sus efectos no han pasado inadvertidos, de ahí el interés de gobiernos y organismos internacionales por comprender cada vez mejor el problema para garantizar el desarrollo sustentable de las diferentes actividades productivas a futuro, aunque en principio el reto es garantizar la vida misma en la Tierra.

Los datos evidencian la gravedad de la situación: del total de agua disponible en el mundo el 97.5% (unos 1 386 millones de km<sup>3</sup>) es agua salada, mientras que el 2.5% restante es agua dulce; sin embargo, de esa cantidad que se estima en 35 millones de km<sup>3</sup> sólo el 30% está disponible para consumo humano, el resto se encuentra en glaciares, nieve y hielo. Además, no todo el volumen disponible se encuentra en zonas accesibles para el ser humano (CNA 2010, 173).

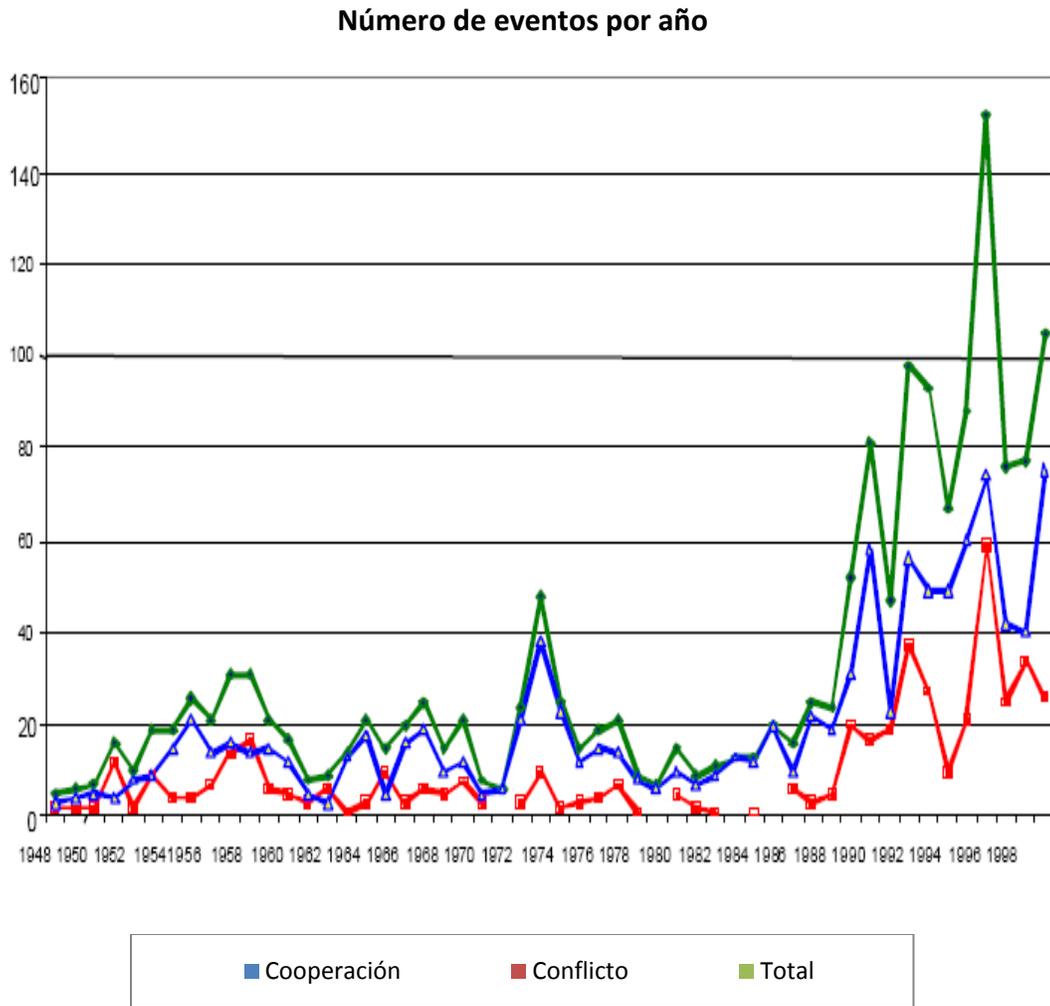
Las estadísticas revelan que mientras en 1950 la población mundial ascendía a 2 535 millones de personas, para este año 2010 se estima una población mundial de 6 907 millones, lo que significa que la cantidad casi se ha triplicado en 60 años, además la mayor parte de esa población se ubica geográficamente en los países menos desarrollados (Ibid., 170). Un dato más sobre la presión que estamos ejerciendo en el recurso hídrico: es que mientras en el último siglo la población mundial se triplicó, las extracciones de agua se sextuplicaron. (Ibid., 180)

Peter Gleick, experto en conflictos internacionales por el agua, ha documentado en su extensa producción científica el riesgo que estamos viviendo las poblaciones del mundo a causa de la presión que ejercemos en los recursos hídricos, al grado que muchas de esas crisis por el agua pueden detonar en futuros conflictos entre regiones o naciones, según antecedentes registrados a lo largo de la historia.

El geógrafo físico Aaron T. Wolf identifica los conflictos en cuencas a nivel internacional registrados durante medio siglo (Ver Gráfica 1), y establece que de 1948 a 1998 hubo alrededor de 1,831 conflictos por el agua entre naciones que específicamente se derivaban de la compartición de 263 cuencas.

El análisis de la gráfica revela que del total de conflictos, sólo una tercera parte no pudo resolverse mediante mecanismos de negociación y cooperación entre las naciones involucradas (Grover 2007, 7), pues de los 1 831 casos registrados en 50 años, 1 228 se resolvieron mediante vías de acuerdos y cooperación, 507 se mantuvieron en conflicto por la defensa o apropiación del recurso y 96 fueron considerados neutrales o no significativos. (Wolf et al. 2001, 39).

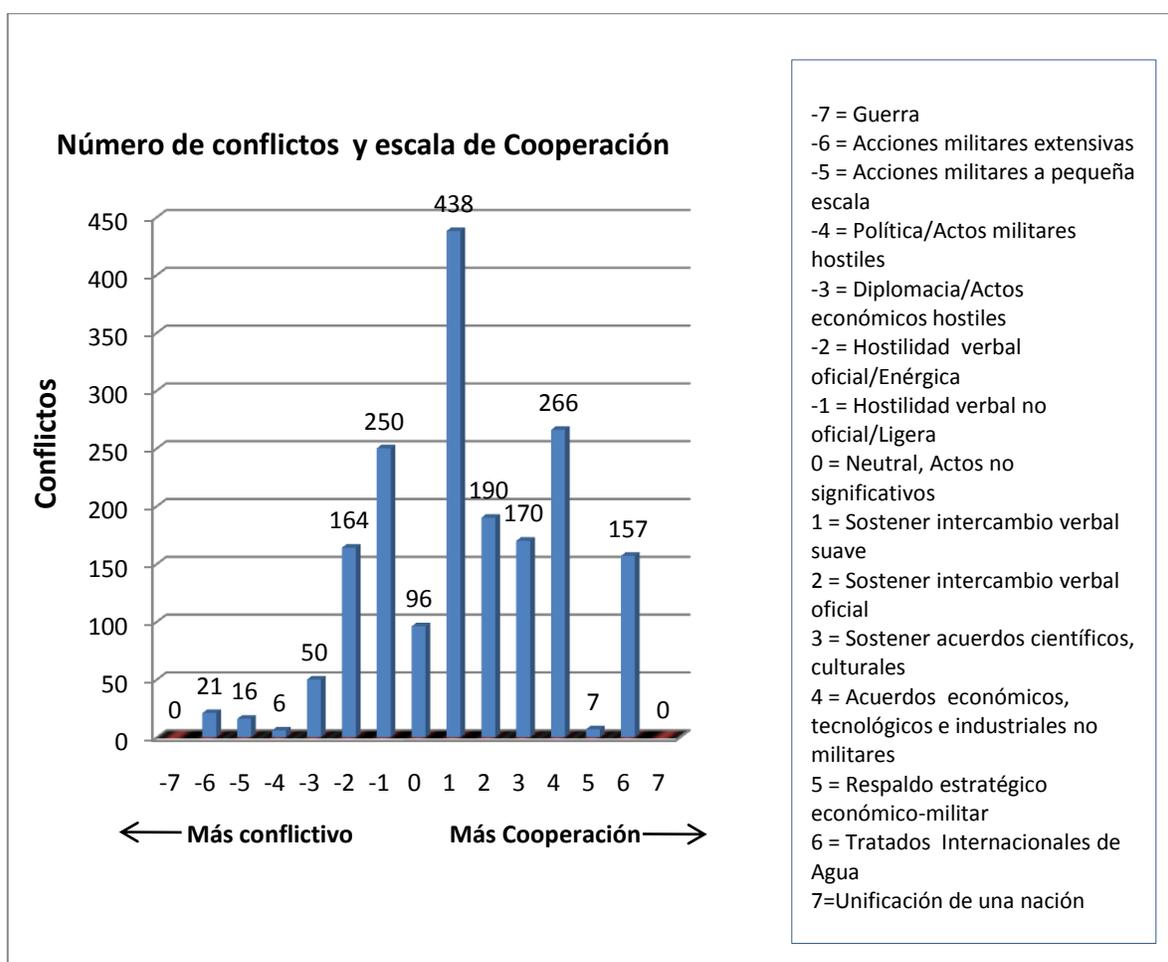
**Gráfica 1. Reporte de conflictos y cooperaciones de casos registrados entre naciones que comparten cuencas internacionales**



Fuente: Dinar (2001)

Este dato revela los riesgos a los que están expuestas las poblaciones del mundo ante el acceso desigual a las fuentes hídricas, condición que mantiene latente el conflicto al interior de una región o un país y que en ocasiones ha escalado hasta la agresión militar en la lucha por el recurso<sup>12</sup> (Gleick, 1993) (Ver Gráfica 2).

**Gráfica 2. Conflictos internacionales por el agua y tipo de acciones emprendidas en la disputa o arreglo entre las partes**



Fuente: Wolf et al. (2001)

<sup>12</sup> A diferencia de hace 4,500 años cuando se registraron verdaderas guerras por el agua entre civilizaciones (Lagash y Umma en el río Tigris-Eufrates), en la era moderna no han ocurrido guerras por el agua en el mundo, más bien se ha utilizado el agua como estrategia de guerra o se ha recurrido a acciones violentas en la disputa por el agua como lo hizo Israel en contra de sus países vecinos en 30 ocasiones de 1967 a 1970 cuando se registró el último enfrentamiento por el agua con esas características (Wolf et al. 2001, 30-39).

También las fuentes hídricas se han convertido en el blanco u objetivo de guerras entre naciones y ataques terroristas, pues pocos recursos naturales tienen el valor simbólico que representa el agua. Una población podría debilitarse o ser exterminada por una fuente contaminada, envenenada o que haya sido eliminada mediante la destrucción de diques, presas y otros embalses, lo que tiene un efecto inmediato en la salud y en la garantía de subsistencia de un pueblo (Gleick, 2006). Sin embargo, como lo demuestran los datos, pese a la presión que se ejerce por los recursos hídricos se han creado leyes de agua internacionales, así como mecanismos de mediación, negociación y cooperación que permiten llegar a acuerdos o tratados entre las naciones en conflicto por el recurso, lo que según algunos autores aleja cada vez más el reiterado adagio de que las futuras guerras serán por el agua (Dinar 2007, 21).

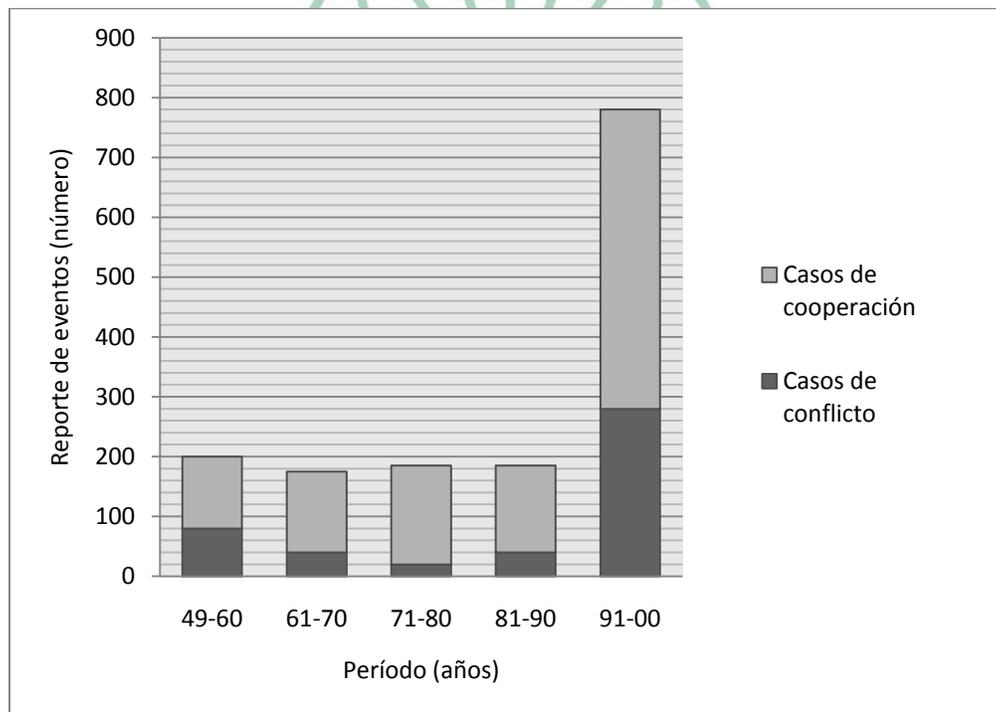
Para Gleick la razón de estos conflictos por el agua radica en la naturaleza misma del recurso: es vital, finito, está mal distribuido y siempre está sujeto al control por parte de un grupo o nación. (Gleick 1993, 87)

“Hay diversos niveles y escalas de conflicto; disputas regionales, a nivel de comunidades, entre las naciones, entre las subdivisiones políticas nacionales, entre dos naciones que comparten fronteras, o fricciones entre muchas naciones que pueden no compartir fronteras. Estos conflictos pueden ser políticos o económicos, diplomáticos o violentos. Experiencias recientes sugieren que es más posible que sucedan conflictos a nivel local y regional y en países en desarrollo en donde la propiedad común de los recursos puede ser tanto más crítica para sobrevivir y más difícil de que sean sustituidos”. (Ibid., 83)

Velma Grover coincide con la relación que establece Gleick entre los nuevos conflictos sociales y los problemas relacionados con el agua a causa de disparidades en cuanto a su disponibilidad. “El agua se distribuye de manera desigual a lo largo de países y continentes,

con el resultado de que mientras en algunas regiones del mundo presentan abundancia del recurso en otras el agua escasea, a ello se añade que mientras el consumo de agua va en aumento (debido al aumento en la población, la agricultura y la industria, etc.) las fuentes de agua van en descenso (debido al cambio climático), lo que agrega mayor presión a las fuentes de agua disponibles”<sup>13</sup> (2007, 9). En la siguiente gráfica se documenta el registro de conflictos a nivel internacional en un período de 50 años, los cuales se multiplicaron siete veces más en la última década respecto a la anterior (Ver Gráfica 3).

**Gráfica 3. Tendencia de los conflictos internacionales por el agua**



*Fuente: Dinar et al., basados en Wolf y Yoffe (2001)*

<sup>13</sup> En la introducción del libro “Bridges over water”, los autores ilustran que en la última década que se incluyó en ese estudio sobre los conflictos internacionales por el agua, se registra un aumento notable respecto a los períodos anteriores que fueron incluidos en la investigación, lo que supone la presión creciente que se está ejerciendo en los recursos hídricos conforme el contexto mundial se va modificando ante el aumento demográfico y el cambio climático.

Shlomi Dinar, especialista en estudios de conflictos por el agua y negociación, precisa cómo los conflictos por el agua entre naciones, estados o regiones entrañan una serie de factores de tipo legal, administrativo, histórico, políticos y de poder que los hacen más complejos o están en el fondo de las disputas: “Un conflicto puede ocurrir por diversas razones: 1) El grado de escasez, mala administración o mala asignación de cuotas de los recursos de agua ribereños, 2) el grado de interdependencia entre Estados o partes que sostienen fuentes comunes de agua, 3) los criterios de propiedad de agua geográficos e históricos que aplica cada Estado, 4) el poder de las partes o grupos involucrados, 5) si subyacen o no disputas de agua que se han sostenido durante un tiempo prolongado, y 6) ambigüedad en los derechos de propiedad para la asignación de cuotas de agua”<sup>14</sup> (Dinar 2007, 23-24)

En este contexto mundial se ubica el caso de México, donde existe una emergencia de conflictos sociales por el agua, misma que ha sido documentada por investigadores nacionales quienes han desarrollado una línea de investigación sobre el tema en el que confluyen conceptos como escasez, mala calidad, disponibilidad limitada del recurso, inequidad en su acceso, lucha por su control, grupos de poder, entre otros.

---

<sup>14</sup> Grover profundiza al respecto explicando la relación entre el factor naturaleza y las acciones del hombre: “1) Los recursos naturales están ligados al medio ambiente o en espacios interconectados donde las acciones de uno o un grupo de individuos puede generar efectos lejos de este sitio. (...) 2) Los recursos naturales también están ligados a un espacio social compartido en donde complejas e inequitativas relaciones son establecidas dentro de un amplio rango de tomadores de decisión social –productores agroexportadores, agricultores de baja escala, minorías étnicas, agencias gubernamentales, etcétera-, así como en otros campos con dimensiones políticas, aquellas personas claves con el mayor acceso al poder son también más hábiles para controlar e influenciar las decisiones de los recursos naturales en su favor. 3) Los recursos naturales están sujetos a una creciente escasez debido al rápido cambio ambiental, el incremento en la demanda y su distribución inequitativa” (Grover 2007, 4-5).

## 2.2 En México

Con 107 millones de habitantes, México se ubica entre los países con mayor población (Ver Cuadro 1) y es una de las naciones que presenta un mayor consumo de agua a nivel mundial (Ver Cuadro 2). Del total de agua consumida a nivel nacional, un 77 % se destina a la actividad agrícola<sup>15</sup> y sólo un 14% es para consumo humano (Ver cuadro 3).

**Cuadro 1. Países del mundo con mayor población**

País	Población (millones de habitantes)	Densidad de población (hab/km2)
1. China	1 337.41	139.36
2. India	1 181.41	359.39
3. EU	311.67	32.37
4. Indonesia	227.35	119.37
5. Brasil	191.97	22.55
6. Pakistán	176.95	222.28
7. Bangladesh	160.0	1 111.13
8. Nigeria	151.21	163.69
9. Rusia	141.39	8.28
10. Japón	127.29	336.87
11. México	107.12	54.53

Fuente: CNA (2010)

---

<sup>15</sup> Cifra que supera el 72% que se estima que se destina a la producción agrícola a nivel mundial, según la FAO (CNA, 2010).

**Cuadro 2. Países del mundo con mayor uso de agua y porcentaje de los usos principales**

País	Extracción total agua (km <sup>3</sup> /año)	% uso Agrícola	% uso Industrial	% Uso abastecimiento público
1. India	645.8	86.5	8.1	5.5
2. China	630.3	67.7	6.6	25.7
3. EU	479.3	41.3	12.7	46.0
4. Pakistán	169.4	96.0	1.9	2.0
5. Japón	88.4	62.5	19.7	17.9
6. Tailandia	87.1	95.0	2.5	2.5
7. Indonesia	82.8	91.3	8.0	0.7
8. México	79.8	76.8	14.0	9.2

Fuente: CNA (2010)

# EL COLEGIO

**Cuadro 3. Usos consuntivos del agua en México, según origen del tipo de fuente de extracción, 2008 (miles de millones de metros cúbicos, km<sup>3</sup>)**

Uso	Origen		Volumen total	% extracción
	Superficial	Subterráneo		
Agrícola	40.7	20.5	61.2	76.8
Abastecimiento público	4.2	7.0	11.2	14.0
Industria autoabastecida	1.6	1.6	3.3	4.1
Termoeléctricas	3.6	0.4	4.1	5.1
TOTAL	50.2	29.5	78.9	100.00

Fuente: CNA (2010)

La información más reciente que ofrece la Comisión Nacional del Agua (CNA) en su publicación Estadísticas del Agua en México<sup>16</sup> confirma que México no está al margen de la presión hídrica que se registra a nivel mundial. Vistos a detalle, los datos indican que el fenómeno se presenta de manera desigual a lo largo del territorio debido a su geografía, la variedad de climas que contiene y al comportamiento sus ciclos hidrológicos. Sin embargo, la mayor parte del territorio presenta crisis por escasez de agua, ya que dos terceras partes del territorio mexicano es árido o semiárido con precipitaciones anuales menores a los 500 mm, la otra tercera parte del país es húmedo con precipitaciones superiores a los 2,000 mm por año.

Las condiciones climáticas han provocado un descenso en los volúmenes de agua superficial disponible, por lo que se ha ejercido mayor presión en las fuentes subterráneas provocando su sobreexplotación (un 37% del volumen total de agua que se consume en México se extrae del subsuelo).

Otras cifras también revelan la crisis que presentan los acuíferos a nivel nacional: mientras en 1975 se consideraban 32 como sobreexplotados, en 1985 había 80 acuíferos en esa situación y la cifra para el 2008 era de 101 acuíferos sobreexplotados (CNA 2010, 43).

Aunado al aumento poblacional, el elevado consumo de agua por el sector agrícola y el acceso desigual al recurso por los diferentes sectores de la población, el cambio climático mundial es un elemento nuevo en la problemática. Se estima que sus efectos intensificarán el estrés que padecen los recursos hídricos, ya que a finales de este siglo XXI, la temperatura mundial aumentará de tres a cuatro grados centígrados (CNA 2010,177).

---

<sup>16</sup> El documento contiene la información oficial más reciente sobre el estado que guardan los recursos hídricos de la nación, ya que se trata de la edición 2010, aunque los datos que contienen son de 2008 y 2009.

La escasez del recurso a causa de los efectos en el clima, su uso excesivo por el sector agrícola, mismo que ha sido poco controlado por la autoridad, y la distribución inequitativa del mismo en México, son algunas de las causas de los conflictos por el agua que se han manifestado a nivel nacional en los últimos años.

Jaime Sainz Santamaría y Mariana Becerra Pérez (2005) consideran que otros orígenes de los conflictos por el agua son el crecimiento poblacional y el económico, ya que ambos factores propician la competencia por el recurso. En su estudio *Los conflictos por el agua en México* encontraron que el 60% de los conflictos en México se registran donde hay acuíferos sobreexplotados según la clasificación de la CNA.

Por su parte, Felipe de Alba y Karina Kloster (2007) en uno de sus estudios formulan una pregunta pertinente ante este fenómeno que se ha tornado social: “¿las luchas por el agua se deben a causas del “orden de la naturaleza” y su desenvolvimiento, a la impredecibilidad de ese orden que se desconoce? O, más bien, ¿se deben a la existencia de un orden social que instala en su desenvolvimiento relaciones desequilibrantes tanto con el orden natural como con el social?” (De Alba y Kloster 2007, 147) La respuesta a esta interrogante la ofrece Karina Kloster en su tesis de doctorado:

“La escasez del agua constituiría en realidad, una construcción social resultante de un sistema económico que establece políticas sociales que instalan en su desenvolvimiento inequidad y exclusión. Por lo que presumimos que el aumento en la intensidad y relevancia de los conflictos en torno al agua no es producto del orden de la naturaleza y la consecuente “escasez hídrica” del agua, sino que más bien se deben al desenvolvimiento del orden social y las determinaciones político institucionales que establecen las relaciones desequilibrantes tanto con el orden natural como con el social” (Kloster 2008, 10)

Desde la perspectiva de Peter Gleick<sup>17</sup> es la escasez del recurso y una población en ascenso la que propicia la competencia por su disponibilidad limitada que incluso puede derivar en acciones violentas entre las naciones (1993, 79).

En los trabajos sobre los conflictos por el agua en México destacan diversos estudios para intentar comprender el fenómeno. Rescatamos la investigación de Sainz Santamaría y Becerra Pérez (2005) quienes se proponen establecer una tipología del conflicto y un modelo de conflictividad a partir de analizar la información periodística sobre el tema que fue publicada en la prensa de México entre 1990 y 2002.

Estos autores recuperaron 5,000 notas periodísticas publicadas en 9 periódicos de circulación nacional: Excélsior, Universal, La Jornada, Reforma, El Sol de México, El Financiero, Milenio, Uno más Uno, El Heraldo, de las que obtuvieron fichas a partir de identificar diversas variables: lugar, políticas, escasez, conflicto y otras, lo que les permitió obtener 3,800 fichas que sirvieron como la base de datos de su investigación.

Como parte de la metodología dividieron al país por regiones, de tal manera que la zona Noroeste quedó integrada por Sonora, Sinaloa, Baja California y Baja California Sur, además de definir la región Norte, Centro-Norte, Occidente, Oriente, Sur, Península de Yucatán y región DF/Estado de México.

Del total de conflictos por el agua que clasificaron, el 49% se registraron en la región Distrito Federal-Estado de México, mientras que el 13% se presentaron en la región Noroeste, donde se ubica Sonora.

---

<sup>17</sup> Sólo por mencionar a uno de los principales especialistas de conflictos por el agua a nivel nacional en los que se encuentra Aaron Wolf, Shlomi Dinar, Velma I. Grover, Alain Dinar, entre otros, quienes coinciden con este mismo enfoque, al que agregan un segundo factor, también considerado por ellos, como el otro elemento causal de los conflictos por el agua: el crecimiento de la población mundial.

### 2.3 Lo que pasa en Sonora

Ya señalamos que existen al menos dos líneas de estudio de los conflictos por el agua, una que parte de principios estructurales que construyen relaciones desequilibrantes al interior de los sistemas sociales que evidencian condiciones de desigualdad y exclusión que se observan en estas luchas por el agua, y otra que parte de las condiciones de escasez del recurso y la mala administración que genera presiones hídricas. En ambos casos consideramos que resulta pertinente analizar los datos de presión hídrica para establecer un contexto de la realidad en la que se ubica el problema.

Sirve para el caso de Sonora observar las condiciones de escasez que se han generado en las últimas décadas y que han colocado en una situación crítica a varias poblaciones en las que el recurso escasea.

De acuerdo a datos de la CNA en el período 1971-2000, Sonora se ubicó entre los estados con menor precipitación pluvial mensual con un promedio de 419 milímetros al año, apenas antecedida por Coahuila con 386 milímetros y Baja California Sur con precipitación pluvial promedio de 177 milímetros por mes (CNA 2010, 25). De acuerdo a las estimaciones de sequía que se realizan como parte del proyecto “Monitor de sequía para América del Norte”, el comportamiento climático que reportó la entidad en 2008 lo mantuvo en su condición de anormalmente seco en la mayor parte del Estado (Ibid., 32)

“La escasez del agua superficial en la parte del Estado ha propiciado la explotación de los mantos acuíferos, a fin de proveer de agua subterránea principalmente a las actividades agrícolas. Dentro del Estado de Sonora, se consideran 60 acuíferos con un área de recarga

de 195 793 km<sup>2</sup>” (CEA 2008, 34). Entre los que destacan el acuífero de Caborca, la Costa de Hermosillo, Valle del Yaqui, Valle del Mayo y Río Sonora, que en conjunto representa una extracción del 49.7% del total de extracciones del Estado (Ibid., 34).

Otra presión al recurso se deriva de una desigual distribución, ya que el sector agrícola absorbe el 77 % del agua disponible en la entidad; de ese total un 63% proviene de fuentes superficiales como ríos, arroyos y lagunas y el 37% restante se obtiene de fuentes subterráneas (CNA 2010, 59), el resto lo consume el sector doméstico, comercial e industrial.

Actualmente, Sonora cuenta con un volumen concesionado de agua de 7 430.2 millones de metros cúbicos, de los cuales un 85% se destinan al sector agrícola, un 13% para consumo humano, el 1.2% para las industrias y un 0.8% para termoeléctricas. Sonora es el segundo estado más consumidor de agua en la actividad agrícola en México, lo que evidencia el acceso desigual al recurso entre los sectores económicos.

De 60 acuíferos que hay en Sonora, 18 están sobreexplotados y de estos últimos se extrae el 53% del agua subterránea que se consume en la entidad (CEA 2008, 34). Aunado a ello, de 16 acuíferos que CNA ha registrado con intrusión salina a nivel nacional, el 31% se encuentra en Sonora, lo que limita aún más la disponibilidad del recurso.

## 2.4 El contexto de Hermosillo

Hermosillo desde su fundación en 1750 quedó asentada en las márgenes del río Sonora, desde entonces el principal sustento para esta ciudad ha sido el agua que provee la cuenca del río Bacoachi y la cuenca del río Sonora que comprende los ríos Sonora, San Miguel y Zanjón cuyos caudales no desembocan en el mar porque son de tipo intermitente, sino que se filtran al subsuelo<sup>18</sup> (Ver Figura 1).

La cuenca del río Sonora es considerada una de las más importantes del estado debido a que comprende un 14.7% de su territorio y a su paso da sustento a otros 14 municipios la mayoría ubicados en las márgenes del río, que se caracterizan por desarrollar actividades agrícolas y ganaderas, principalmente.

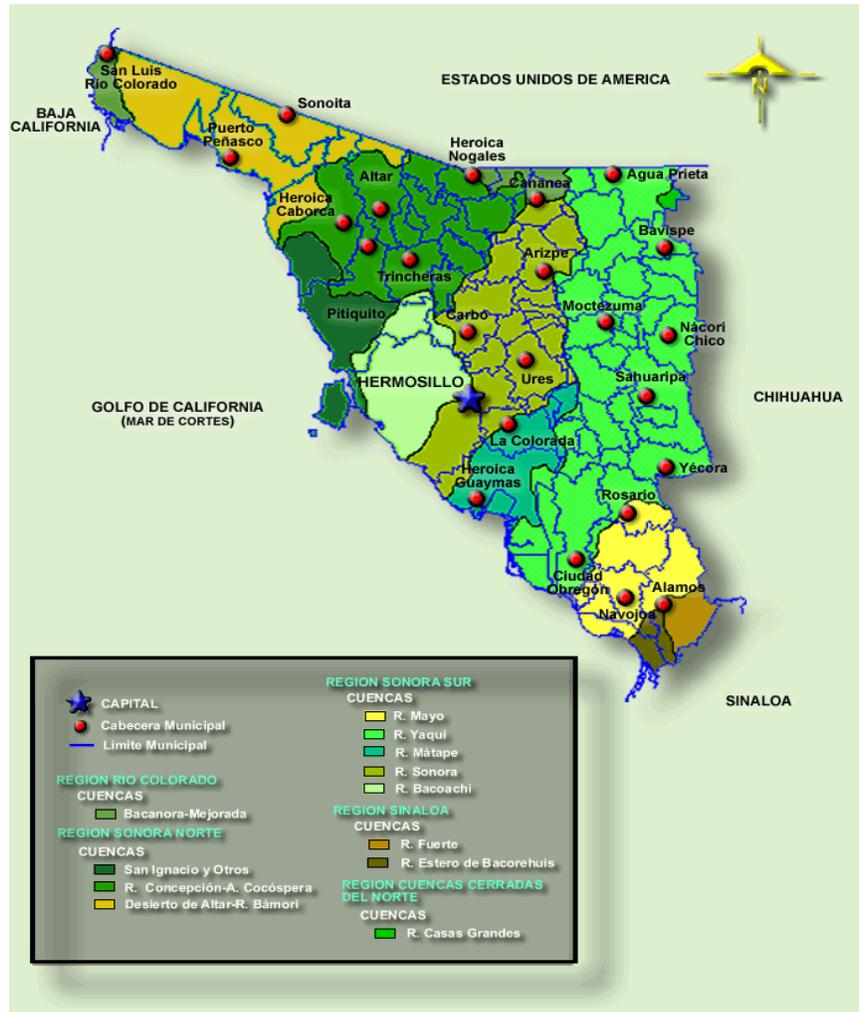
Las características que ha presentado dicha cuenca han sido motivo de preocupación desde hace unos 40 años para las autoridades encargadas de administrar el recurso, por lo que se han realizado diversos estudios para conocer su comportamiento debido a que es el principal sostén de una de las zonas productivas más importantes del estado, región donde habita el 31% de la población sonoreense.

La cuenca nace a una altitud de 1,970 metros snm en la sierra de las inmediaciones del municipio de Cananea, en el lugar conocido como Ojo de Agua de Arballo para desembocar en el Golfo de California por el estero de Tastiota, tras un recorrido de 420 km. (de norte a sur). En la parte final de su recorrido atraviesa el Distrito de Riego 051 de la Costa de Hermosillo, la principal zona agrícola de esa región.

---

<sup>18</sup> Hermosillo cuenta con 701,838 habitantes distribuidos en 14,880.2 kilómetros cuadrados de superficie que abarcan la ciudad de Hermosillo y los poblados Miguel Alemán, Bahía de Kino, Kino Nuevo, San Pedro, el Saucito, la Victoria y la Manga. El clima es de cálido-seco a desértico, con temperaturas altas durante verano (temperatura máxima promedio de 45°C) y menos extremas en invierno (temperatura mínima promedio de 3.5°C).

Figura 1. Cuencas del Estado de Sonora



Fuente: Inegi (2010)

El comportamiento climático registrado en los últimos 15 años ha ejercido una presión creciente en las fuentes de abasto que ofrece la cuenca a nivel superficial y subterráneo, pues sus precipitaciones han disminuido en ese lapso de tiempo. De registrar una precipitación media anual de 311 mm, los registros desde 1995 han estado por debajo de la media histórica, en 1998 registró la precipitación media más baja con 228 mm (Leyva 2007, 12).

Sin embargo, debido a que desde 1998 perdió su principal fuente de abastecimiento de aguas superficiales la presa Abelardo L. Rodríguez, que aportaba el 42% de la demanda, la ciudad se abastece desde entonces de fuentes subterráneas las cuales están distribuidas en 10 sistemas de captación localizados dentro de los acuíferos Costa de Hermosillo (Los Bagotes), río Zanjón, río San Miguel y Mesa del Seri-La Victoria<sup>19</sup> (Agua de Hermosillo 2009, 45).

La sequía también afectó al sector agrícola de la Costa de Hermosillo que en el lapso de 1994 a 2002 redujo en un 38% su superficie sembrada, al pasar de 113 800 hectáreas a 81 961 hectáreas (Leyva 2007, 32). Otro fenómeno que se deriva de ese mismo problema y la sobreexplotación del acuífero es la intrusión salina en algunos pozos lo que ha provocado el abandono de campos agrícolas.

Ante la crisis de escasez, desde entonces el abastecimiento de agua para la ciudad se ha sostenido mediante la combinación de diversas estrategias y proyectos que no han logrado garantizar el abastecimiento del recurso a largo plazo.

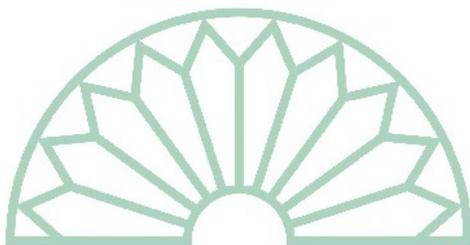
Desde 1995 se han abierto nuevos pozos, se han comprado derechos de agua, se han construido acueductos, se ha racionado el recurso a los usuarios de uso doméstico, en ocasiones al comercial y al industrial, se han presentado largas polémicas en torno a proyectos que han pretendido garantizar el abasto de agua a futuro, pero ninguno ha logrado concretarse hasta el momento, tal es el caso de: 1) el acueducto de la Presa “El Novillo”<sup>20</sup> impulsado por el entonces gobernador Manlio Fabio Beltrones Rivera en 1994 y que consistía en traer volúmenes de de agua para abastecer la ciudad desde la cuenca del río

---

<sup>19</sup> Estas dos fuentes de agua subterránea (Mesa del Seri-La Victoria) aportan el 31% del total de agua que se produce para Hermosillo (3,954 lps) mediante una red integrada por un total de 44 pozos.

<sup>20</sup> El Gobierno del Estado anunció el pasado 2 de junio de 2010 la construcción del acueducto “El Novillo” hacia Hermosillo, a fin de abastecer de agua a esta ciudad, lo que se logrará con la adquisición de derechos de agua a productores agrícolas. De acuerdo al proyecto, el acueducto comenzaría a operar en el 2012.

Yaqui; y 2) la Planta Desaladora de Hermosillo planteada por el ex gobernador Armando López Nogales en 1999, que en su última modificación consistía en desalar agua de mar. Ambas fueron impugnadas en su momento por diversos sectores de la ciudadanía y ninguna logró concretarse.



**EL COLEGIO**  
**DE SONORA**  
**B I B L I O T E C A**  
**GERARDO CORNEJO MURRIETA**

### Capítulo 3. Antecedentes

La historia de Hermosillo en torno al agua ha sido, por decir lo menos, complicada. Las crisis relacionadas con el recurso han estado presentes a lo largo de 300 años, en algunas ocasiones por demasías y en otras, como en los últimos tiempos, debido a la escasez de las aguas superficiales y al agotamiento gradual de las fuentes subterráneas. De manera sucinta, Nicolás Pineda hace una crónica de lo que ha sido casi medio siglo respecto a la disponibilidad del recurso en Hermosillo: “En 1950, cuando la ciudad tenía 43 500 habitantes, la construcción de la presa Abelardo L. Rodríguez permitió incrementar la disponibilidad de agua y sus necesidades estaban más que satisfechas. Con agua disponible, la ciudad creció en todos los sentidos durante medio siglo. Para 1995, la población se estimaba en más de 600 mil habitantes, y la ciudad comenzó a mostrar signos de acercarse a sus límites de disponibilidad de agua” (Pineda 2007, 99).

El río Sonora ha sido la principal fuente de abastecimiento para Hermosillo desde que fue fundada en el año 1700 (Díaz y Camou 2005, 139) y en ello lleva intrínseca una dicotomía: ser la salvación de esta ciudad pero también su condena, pues de manera reiterada la naturaleza nos ha demostrado, a través de sus variaciones climáticas, que su comportamiento es impredecible. Por un lado, las grandes avenidas que llevaron a que la presa Abelardo L. Rodríguez vertiera excedentes en 1979, 1983 y 1985 (Rodríguez 1997, 125) y por otro, la crisis debida a la escasez, misma que le ha advertido a la ciudad sus límites.

En 1998 el profesor universitario Manuel de Jesús Sortillón Valenzuela confirmaba lo fortuito que podrían ser los eventos de la naturaleza:

“(…) hoy contamos con un reducido volumen de aguas superficiales en la presa Abelardo L. Rodríguez, cuando justamente hace tres años las condiciones eran totalmente distintas, y es necesario a principios de 1995, extraer cantidades de agua considerables del Sistema Hidráulico Abelardo L. Rodríguez-El Molinito para garantizar la seguridad de la ciudad. Hace 3 años, se derramó una cantidad de agua que hubiera sido suficiente para abastecer a Hermosillo por dos años más. Hace tres años, fue por seguridad, hoy la preocupación es por el déficit” (Sortillón 1998, 43).

Más aún, Sortillón detalló que de 1988 al 1995, a la cuenca del río Sonora le llegaron remanentes importantes de agua a causa de varios huracanes como “Gilberto” en 1988, “Diana” en 1990, “Lester” en 1992 y “en 1994, las grandes avenidas históricas del 11-12 de noviembre y 5-6 de diciembre” (Ibid.). Pero dos años después el escenario era otro pues inició un largo período de sequía para la ciudad que llevó a racionar el agua, desde los hogares hasta la industria, de 1996 a 1998 (Pineda 2007, 99). Si pudiera registrarse alguna constante en Hermosillo sería el comportamiento imprevisto que ha demostrado la naturaleza, lo que en ocasiones nos hace olvidar que el tema del agua es una válvula que en varios momentos ha estado a punto de estallar, pero de repente regresa la calma cuando las lluvias hacen su aparición (Ibid., 45).

### 3.1. Obras y proyectos gubernamentales

Los gobiernos estatales han desarrollado varias obras y proyectos para resolver problemas relacionados con la distribución, disponibilidad y calidad del agua potable que no siempre ha dado el resultado esperado. Una de las primeras obras relacionadas con la distribución del agua potable en Hermosillo data de 1896, durante la administración del gobernador Ramón Corral, cuando se instaló en la ciudad - que para entonces había recuperado su titularidad como capital del Estado - una incipiente red de distribución de agua doméstica. Casi 50 años después, inicia la construcción de la presa Abelardo L. Rodríguez (Pineda 2007, 130) que tuvo el propósito de regar las aguas del distrito agrícola aguas abajo, lo que perfiló a Hermosillo como una ciudad moderna, ya que la disponibilidad en abundancia del recurso atrajo nuevas inversiones y con ello la necesidad de contar con una mayor y mejor infraestructura<sup>21</sup>. Documenta Pineda que: “A partir de entonces, nació y creció la universidad, los molinos harineros y la industria cementera, se expandió el aparato administrativo del gobierno del estado, se abrieron nuevas oficinas y empresas del gobierno federal, se multiplicaron los servicios comerciales, bancarios, de salud, educativos y profesionales; también se estableció un aeropuerto con rutas de línea y se construyó un sistema estatal de carreteras orientado hacia Hermosillo, la ciudad capital” (Pineda 1998, 11-12).

Fueron los años de gloria; sin embargo, la ciudad ha tenido desde entonces grandes problemas en cuanto a la disponibilidad del recurso, muchos de ellos debidos al clima y a lo

---

<sup>21</sup> Eloy Méndez (1992) reúne información que da cuenta de las nuevas construcciones de edificios como la Universidad de Sonora, el del Museo y Biblioteca, el Hospital Civil San Vicente, el Asilo de Ancianos y el Asilo San Juan de Dios, la modificación del entorno arquitectónico de fachadas y nuevas construcciones en zonas residenciales, así como nuevas calles, conexiones de calles y avenidas estratégicas para el desplazamiento de los pobladores a lo largo y ancho de la ciudad.

irregular de su comportamiento, al empeño de sostener la tradición de ciudad agrícola, a la mala administración de aguas superficiales y subterráneas, pero también a las decisiones gubernamentales que no han podido responder a una demanda creciente de una ciudad en permanente crecimiento demográfico (véase cuadro 4).

**Cuadro 4. Población total de Hermosillo 1990-2005**

AÑO	HABITANTES
1990	448 966
1995	559 154
2000	609 829
2005	701 838

*Fuente: Censo General de Población y Vivienda 1990, 1995 y 2000; Conteo 2005*

De hecho, a los dos años de haberse inaugurado la presa Abelardo L. Rodríguez, la entidad presentaba una severa crisis de sequía cuyos efectos en Hermosillo llevaron a la decisión de abrir dos pozos en el lecho del río entre otras obras que se hicieron para resolver el problema de escasez de la ciudad, y aunque esas y otras medidas realizadas en años posteriores fueron considerados por las autoridades como temporales porque el objetivo era atender la crisis en ese momento, “serían muy socorridas desde entonces y formarían parte de la historia del abastecimiento de agua a la ciudad”, pues muchas se quedaron de manera permanente para cubrir las necesidades de agua como es el caso de la apertura de pozos en diferentes puntos de la ciudad y en zonas aledañas, la construcción de la galería filtrante y otras. (Moreno 2006, 144-145).

La situación se ha ido complicando cada vez más debido a las improvisadas decisiones gubernamentales para atender la problemática. De hecho, un nuevo capítulo en la historia del agua en Hermosillo se inauguró en 1989 cuando la presa registró demasías que pusieron en riesgo a la población de Hermosillo (Rodríguez 1997) asentada sobre el lecho del río Sonora y cuyos excedentes afectaron también los cultivos de la Costa de Hermosillo que resultaron anegados. La naturaleza había dado una lección sobre los riesgos y consecuencias de su impredecible comportamiento, por lo que era necesario desarrollar obras que evitaran tragedias futuras, que permitieran aprovechar al máximo las demasías ocasionadas por las lluvias excesivas y que previnieran nuevos peligros de inundación para los hermosillenses.

En 1989 se elaboró el Programa Especial de Hermosillo que además tuvo dos propósitos: prevenir riesgos de inundación a la ciudad en caso de que la presa Abelardo L. Rodríguez registrara demasías y segundo, se aprovecharía para urbanizar el cauce del río. El proyecto incluyó “1) La realización de un sistema hidráulico que incluyera la construcción de una nueva presa 20 km río arriba, con el propósito de disminuir el azolve de la presa Abelardo L. Rodríguez; 2) La construcción de compuertas al vertedor de esta misma presa, con el fin de aumentar la capacidad de captación; 3) la construcción de un canal sobre el cauce del río, como control del desfogue del agua” (Rodríguez 1997, 125). El Programa Especial de Hermosillo nació para resolver un problema de demasías de agua, sin que las autoridades estatales al menos imaginaran que siete años después iniciaría uno de los períodos más secos para esta ciudad.

Como parte de los proyectos que incluía el Programa Especial de Hermosillo, en 1991 se construye la primera obra: la presa que conocemos como El Molinito, ubicada a 30

kilómetros al noreste de Hermosillo, la cual se construyó durante la administración de Rodolfo Félix Valdez para proteger a la ciudad de una contingencia ante la posibilidad de nuevos caudales; sin embargo, le siguió un trienio con bajas precipitaciones y fue hasta 1994 que El Molinito alcanzó su máxima capacidad, sus demasías fueron desfogadas hacia la presa Abelardo L. Rodríguez (*El Imparcial*, 7 de diciembre, 1994), pero paradójicamente los días de sequía estarían por venir el siguiente año, cuando las lluvias comenzaron a escasear (Díaz y Camou 2005, 154) .

El Programa Especial de Hermosillo tuvo dos impactos en la sociedad: 1) la inconformidad de los ejidatarios del Molino de Camou y 2) los cuestionamientos ciudadanos que surgieron tras anunciarse el proyecto de urbanizar el cauce del río Sonora.

En principio la obra provocó las protestas de la zona rural afectada, los ejidatarios del Molino de Camou se inconformaron porque la construcción de El Molinito afectó su producción agrícola, ya que anteriormente podían disponer ilimitadamente del recurso mediante la utilización de un sistema rústico que utilizaban para conducir el agua hacia sus cultivos, pero con la operación de la presa el volumen fue controlado por la Comisión Nacional del Agua (CNA) y los ejidatarios consideraron por largo tiempo que la cantidad asignada era insuficiente incluso hasta para cubrir la demanda de un ciclo agrícola (Ibid., 158)<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup> La presa con capacidad para almacenar 150 millones de metros cúbicos más que nada sirvió en principio para evitar inundaciones y, posteriormente, debido a la crisis derivada de la escasez de aguas superficiales, se utilizó para recargar el acuífero que en parte abastecía de agua a la ciudad. Sin embargo, desde abril de 2008, inició operaciones el acueducto El Molinito (obra de 12.9 km.) mismo que conduce el excedente del recurso hacia la planta potabilizadora de La Saucedá desde donde se distribuye a una parte de la población de la capital del Estado. En noviembre de 2009 los productores de “El Orégano” vendieron 1.6 millones de metros cúbicos a la ciudad, con la venta compensarán la producción de trigo que dejaron de sembrar ese año.

El otro debate se generó en la zona urbana de Hermosillo, pues al interior de la ciudad se tuvo un intenso cuestionamiento ante la inminente edificación de obras a lo largo del lecho del río Sonora, pues por un lado se argumentaba que el río reclamaría tarde o temprano su cauce y por otro, se señalaban los riesgos geológicos de la zona, ya que “el proyecto inicial contemplaba desde obras de infraestructura hasta viviendas (en un 60% del suelo), pero para 1992 se modificó y se destinó principalmente para el uso de servicios y comercio” (Rodríguez 1997, 126,134).<sup>23</sup>

En 1996 inició un largo período de sequía para la ciudad que provocó que en 1998 la presa Abelardo L. Rodríguez se seicara. En ese contexto, ese mismo año se realizó el foro “Hermosillo y el agua” organizado por El Colegio de Sonora que reunió a autoridades municipales y estatales, líderes sociales y expertos en el tema. Los participantes coincidieron esencialmente en dos cosas: en una fundamentada preocupación ante una crisis del agua nunca antes vista para Hermosillo, que había dado varias muestras de que su comportamiento era errático e impredecible; y que ante la incertidumbre en la que se sumía la ciudad, lo más prudente sería comenzar a buscar y encontrar lo antes posible una solución definitiva o de largo plazo al problema de abastecimiento.

A ste pronunciamiento se sumó también, el entonces alcalde de Hermosillo Jorge Eduardo Valencia Juillerat, quien en su intervención señaló que debía apostarse a encontrar fuentes

---

<sup>23</sup> Es lo que se llamó proyecto “Río Sonora. Hermosillo XXI” que contemplaba dos etapas. La primera incluía grandes obras como Parque Ecológico y Recreativo de La Sauceda, Centro Administrativo de Gobierno, Centro Corporativo y Financiero, Hospital Privado de Hermosillo, Centro Comercial, Centro de Exposiciones y Convenciones de la ciudad de Hermosillo y el Gran Hotel de Hermosillo, mismas que se han ido realizando con la participación de capital público y privado (Rodríguez 1997, 128 y Méndez 2000)).

más seguras de abastecimiento que solucionaran de manera definitiva o a más largo plazo el problema de la escasez de agua en Hermosillo. (Pineda 1998, 80)

En su participación, el líder la Unión de Usuarios de Hermosillo, Francisco Navarro Bracamontes, quien en diferentes momentos ha enarbolado la representación ciudadana en torno al tema agua, también se pronunció por un proyecto a largo plazo que abasteciera de agua a la ciudad y criticó las limitaciones mostradas por las autoridades gubernamentales para gestionar y cubrir financieramente una obra de grandes magnitudes, “(...) se habla del Novillo, se habla del arroyo de La Junta, se habla de la Costa, etcétera pero, años van y años vienen, y no vemos nada claro. La magnitud de la inversión asusta a nuestros gobernantes, pero el problema se agrava al no ir formando un fondo que haga frente a una solución impostergable.” (Ibid., 85)

En el mismo foro participaron los representantes del Gobierno del Estado como Javier Hernández Armenta, entonces administrador general de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado de Hermosillo quien adelantó a los participantes que estaban en búsqueda de alternativas para una solución definitiva al problema de abastecimiento de la ciudad y que en especial estaban analizando dos fuentes: El Novillo y la Costa de Hermosillo.

“Actualmente se llevan a cabo estudios para determinar la mejor alternativa de abastecimiento, y es un compromiso de la Comisión Nacional del Agua poner en el escritorio del Gobernador del Estado, antes que termine el año 1998, los estudios de factibilidad técnica y económica de los proyectos para traer el agua de la Costa de Hermosillo o de El Novillo, mismos que servirán para tomar las decisiones correspondientes” (Ibid., 42)

A su vez, César Lagarda Lagarda, entonces subsecretario de Obras Públicas en la Secretaría de Infraestructura y Ecología del Gobierno del Estado de Sonora, planteó y explicó con

detenimiento las opciones que el Gobierno del Estado, a cargo de Armando López Nogales, estaba analizando para solucionar a futuro el abastecimiento de agua a la ciudad, como: la zona de Pesqueira, Willard, Sayula, reutilización de aguas negras, la Costa de Hermosillo, acueducto El Novillo-Hermosillo y la planta desaladora (Ibid., 92 y 95), que entonces comenzaba a ser mencionada como solución definitiva al problema de abasto para la ciudad.

En ese mismo foro, los profesores Nicolás Pineda Pablos y Manuel de Jesús Sortillón Valenzuela, señalaron en sus respectivas intervenciones lo que ya todos sabían (pero que no había sido mencionado) y que era parte del telón de fondo de la problemática: que el factor político ha sido determinante en la construcción de soluciones definitivas para el abastecimiento de agua para Hermosillo.

De hecho, parte del análisis que incluye esta tesis considera los elementos estructurales que determinaron las acciones y posturas que asumieron los actores que intervinieron en el conflicto generado por el proyecto de la planta desaladora. Uno de ellos se desprende de un sistema político diseñado para que los gobernantes ocupen períodos administrativos durante plazos cortos y medianos (de tres a seis años). En el foro citado, Sortillón señaló al respecto que:

“sólo durante tres años coexisten en forma estable las mismas administraciones municipales, estatales y federales. Es evidente que esta discrepancia de períodos de gobierno produce dificultades cuando se tratan de resolver problemas de gran magnitud, añejos y cuya solución requiere de gran cantidad de recursos, y que difícilmente el gestor de la obra podrá concluir el proceso de planeación, programación y construcción de la infraestructura; es por ello que sólo vemos soluciones de emergencia, de relativamente poca inversión y que pueden tomarse en períodos muy cortos” (Ibid., 47).

Otro problema que Pineda refería en torno al sistema político era la confrontación natural de intereses político-partidistas que se manifiestan dependiendo de la conformación del poder luego de los diferentes procesos electorales.

“Hay una enseñanza en todo esto; mientras los choques políticos se dan, las ciudades van creciendo, los problemas se van acrecentando y los proyectos de gran alcance quedan rezagados ya que las inversiones en la obra pública se dan de acuerdo al periodo correlativo de gobierno. ¿Cómo resolver esto?, ¿Cómo evitar que el factor político afecte los intereses sociales de un pueblo? En verdad es una pregunta sumamente complicada, pero es indudable que cualquier inversión de gran alcance en la obra pública deberá decidirse con estrategias más democráticas y basadas en un proyecto de desarrollo a largo plazo que sea respetado y apoyado por todas las figuras cambiantes de gobierno” (Ibid., 48).

El sistema político que hemos construido ha aportado nuevos elementos a la vida social, política y cultural de esta región en los últimos 20 años (Guadarrama, 2001), somos depositarios y actores de un escenario político cambiante, impensado, sorpresivo cuyos resultados han determinado la vida cívico y social de esta capital en estos últimos años.

Un ejemplo de ello fueron las elecciones de 1997 cuyos resultados confirmaban eventos inéditos que daban crédito de que la disputa por el poder político en Sonora se había tornado competitiva, pues los datos mostraban que la oposición había expandido sus posiciones, puesto que obtuvo más espacios de representación popular en comparación con elecciones anteriores y con ello disminuía la brecha que la separaba del partido en el poder. De acuerdo a datos del Consejo Estatal Electoral en 1991 el PRI ganó 349,913 votos y el PAN quedó en la segunda posición con 121,061. En las elecciones de 1997 el PRI logró conservar la gubernatura con su candidato Armando López Nogales, quien obtuvo 304,657 votos mientras que el candidato del PAN alcanzó 238,566 votos, datos que señalan que el PAN no ganó, pero casi duplicó el número de simpatizantes durante un sexenio. A nivel

municipal en 1997 el PRI perdió 19 ayuntamientos respecto a las elecciones de 1994<sup>24</sup> y en el Congreso del Estado la oposición ganaba más escaños ante el partido en el poder, pues sus posiciones aumentaron de cinco a 12 para 1997<sup>25</sup>. Las elecciones de ese año habían sido muy reñidas y eso determinaba un nuevo contexto político que sería definitivo para el escenario que se registraría en la arena de las luchas por el agua en Hermosillo que iniciaría dos años más tarde y que alcanzaron su punto culminante tras las elecciones del año 2000, cuando el PAN refrenda tres años más en la administración municipal de Hermosillo (2000-2003) con Francisco Búrquez Valenzuela como candidato (Pineda 2007, 95-96) y a nivel nacional triunfaría el candidato de ese mismo partido, Vicente Fox Quesada, ambos empresarios. Esos resultados electorales en Sonora son parte de la evidencia de que los grupos empresariales sonorenses han participado en la disputa por el poder político desde los años ochenta de tal manera que los resultados electorales en la historia más reciente de Sonora no han sido fortuitos<sup>26</sup> pues se trata de un gremio consolidado que ha incursionado en el renglón político-partidista de diversas maneras: aportando sus recursos, sus estrategias-visiones, proyectos y candidatos en la lucha por el poder político (Guadarrama, 2001).

---

<sup>24</sup> En 1994 el PRI ganó 62 alcaldías, el PAN 6, el PRD 1 y PT 1, mientras que para las elecciones siguientes de 1997 el PRI logró 45 ayuntamientos, el PAN 17, el PRD 19 y 1 el PT.

<sup>25</sup> En el Congreso del estado la oposición ocupaba más escaños y el partido en el poder estatal, el PRI, perdía el control de la mayoría en el órgano legislativo con 14 posiciones, ya que mientras el PAN ocupaba 10 curules, el PRD se quedaba con 9, por lo que juntos lograron la mayoría como oposición.

<sup>26</sup> Señala Guadarrama que desde 1982, los grupos empresariales sonorenses tenían un descontento manifiesto en contra del Estado, quien había cancelado algunas de las prerrogativas que por años se les habían otorgado, de tal manera que emprendieron “una doble estrategia” por la defensa de sus intereses directos y por sus deseos de participar en las decisiones políticas fundamentales” (Guadarrama 2001, 53), por lo que en la fecha mencionada “se registró una reacción cuyuntural antiestatista se transformaría en un auténtico movimiento de oposición electoral, al cual se sumaron las clases medias y los sectores populares del centro y norte del estado que estaban marginados de las alianzas políticas priistas”. (Ibid., 34)

Así, otro elemento que se convierte en un eslabón fundamental para tratar de entender de qué manera está presente el poder político en los conflictos por el agua en Sonora, son los grupos agrícola-empresariales del estado, quienes a lo largo de los años se han erigido como propietarios de los derechos de agua subterránea y a la vez, en los principales líderes de los espacios privados y públicos donde se toman las decisiones más importantes que tienen que ver con la vida económica, política y social de la entidad.

Los investigadores Rocío Guadarrama Olivera (2001) y Miguel Ángel Vázquez Ruiz (1988), respectivamente, han documentado ampliamente la naturaleza de los grupos empresariales de poder en Sonora en diversos estudios. Vázquez Ruiz documenta que la conformación actual de los grupos empresariales sonorenses tiene que ver con el momento en que llegaron a estas tierras, quiénes lo hicieron, con qué objetivo, qué grupos estaban el poder y qué tipo de relaciones se establecieron entre grupos empresariales y políticos, quienes por lo regular cumplían esa doble función de ser empresarios y administrar los bienes de gobierno.<sup>27</sup>

Guadarrama en su libro *Los empresarios norteros en la sociedad y la política del México moderno* expone de manera profusa cómo desde el Sonora Posrevolucionario, se ha ido construyendo paulatinamente el andamiaje político-económico que ha colocado a determinados grupos agrícolas-empresariales del Estado en la cúspide del poder y la manera - desde entonces - en la que éstos han aprendido a negociar con el poder político para conservar privilegios y en la defensa de sus intereses. Desde la cercanía que han

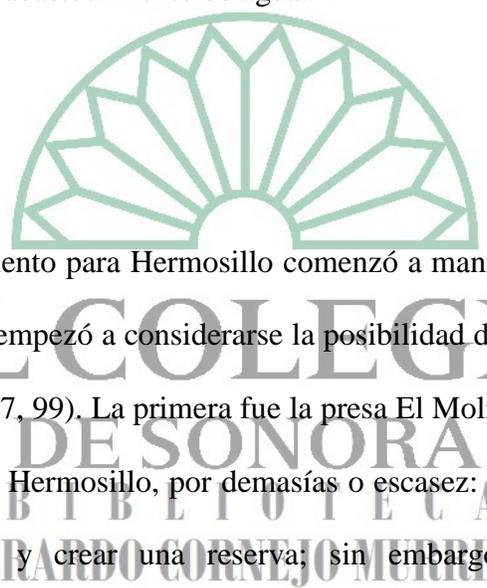
---

<sup>27</sup>Un buen ejemplo lo documenta Vázquez Ruiz en la figura del exgobernador sonorenses Abelardo L. Rodríguez que llegó a Sonora a ocupar ese cargo en 1943. Él fue el impulsor de la fase de modernización del Estado, ya que propició el apoyo gubernamental a empresarios y productores, además de promover la construcción de la presa que lleva su nombre, cuyas aguas irrigaban los campos agrícolas de los alrededores de la ciudad. Entre 1927 y 1954 Abelardo L. Rodríguez formó 12 empresas asociado con empresarios sonorenses.

sostenido con el poder político, en muchas ocasiones como miembros o representantes de ese poder, han producido las reglas y los recursos del sistema social que los contiene, pero también desde *dentro* o desde *fuera* del sistema político han roto con esas reglas y han planteado nuevos pactos sociales (Guadarrama 2001, 34) que les han permitido resguardar sus intereses y privilegios, o incrementarlos.

La relación de acuerdos y desacuerdos entre los empresarios y el Estado y las disputas en el terreno electoral se han manifestado a la hora de decidir sobre las distintas propuestas para enfrentar los problemas de abastecimiento de agua.

#### **a. Acueducto El Novillo**



El problema de abastecimiento para Hermosillo comenzó a manifestar sus primeros signos en 1990 y desde entonces empezó a considerarse la posibilidad de encontrar nuevas fuentes de suministro (Pineda 2007, 99). La primera fue la presa El Molinito que se construyó para atender las necesidades de Hermosillo, por demasías o escasez: para recargar el acuífero o para contener las aguas y crear una reserva; sin embargo, para 1994 durante la administración del gobernador Manlio Fabio Beltrones se impulsaron nuevas obras. Una de ellas, que comenzó a manejarse de manera discreta fue el llamado “Paquete agua” que consistía en una licitación pública para vender los terrenos del Vado del Río, en los que ya había iniciado la edificación de obras públicas y privadas, pues la zona que por siglos se había respetado como el lecho natural del Río Sonora se había urbanizado. El Paquete Agua incluía privatizar el organismo operador en el Estado (Coapaes) y el compromiso de la empresa ganadora de construir un acueducto para traer agua para Hermosillo desde El

Novillo, que se ubica a unos 150 kilómetros al este de esta capital (Entrevista a Francisco Navarro Bracamontes. Octubre de 2009).

Pese a que la obra se concursó y hubo una empresa ganadora, el proyecto no se concretó ante el desistimiento del Gobierno del Estado argumentando que hubo inconformidad de la ciudadanía en su contra, la cual –desde la perspectiva gubernamental- estaba representada por la Unión de Usuarios de Hermosillo, quienes desde un principio se opusieron a ese paquete porque implicaba la privatización del servicio. Fue su líder (Navarro Bracamontes) a quien recurrió expresamente el entonces gobernador de Sonora para pedirle que se manifestaran públicamente en contra del paquete, a fin de cancelar el trato que ya estaba hecho con la empresa ganadora. Finalmente el acueducto El Novillo-Hermosillo tampoco se realizó. (Ibid.)

Lo que siguió fue la apertura de pozos y la construcción de una galería filtrante en 1996<sup>28</sup> que serviría para “captar volúmenes adicionales de agua en el lecho del río Sonora” (Pineda 2007, 99), pero el problema siguió agudizándose a niveles inimaginados, lo que condujo a la búsqueda de nuevas alternativas.

#### **b. La planta desaladora de Hermosillo**

La planta desaladora para Hermosillo es una propuesta que surge en 1997-1998 durante la administración estatal de Armando López Nogales. Hay que destacar que es la época más intensa de escasez de aguas superficiales para Sonora y en especial para Hermosillo, capital

---

<sup>28</sup> La galería filtrante está ubicada geográficamente sobre el lecho del río Sonora entre la presa Abelardo Rodríguez y la presa Rodolfo Félix Valdés.

del Estado. En mayo de 1999, el entonces director de la Coapaes, César Lagarda Lagarda dio a conocer de manera pública el proyecto de construir una planta desaladora para atender y resolver de manera definitiva el problema de abastecimiento de agua para Hermosillo. (Pineda 2007, 102-103)

La noticia produjo reacciones inmediatas de rechazo por parte de uno de los grupos económicos de mayor fuerza en la ciudad: los agricultores, quienes se manifestaron en contra cuando se enteraron de que el proyecto contemplaba la desalinización de pozos salobres, ya que significaba el tratamiento de agua de pozos con evidencia de intrusión salina dentro de la Costa de Hermosillo. El argumento era que ello sería el principio de la debacle de esa zona agrícola, ya que al extraer el agua dulce contaminada con agua salada, se afectaría a los pozos de agua dulce, por lo que no estaban dispuestos a correr el riesgo.

Finalmente, en la medición de fuerzas el Gobierno del Estado cedió y “(...) en atención a la demanda de los agricultores organizados del distrito de riego afectado, tuvieron que modificar un aspecto clave: la ubicación del lugar de extracción de agua para desalar” (Ibid., 111), ya no se desalaría el agua de los pozos afectados con intrusión salina de la Costa de Hermosillo sino que se trataría directamente el agua de mar.

Se franqueó, no sin dificultad y con el consecuente debilitamiento del proyecto, el primer gran obstáculo, pero el segundo impedimento fue definitivo, ya que lo detuvo por completo. El proyecto de desaladora se enfrentó a la oposición del nuevo alcalde municipal quien había tomado posesión el 15 de septiembre del año 2000, Francisco Búrquez Valenzuela. El factor político fue determinante para bloquear a la desaladora, pues el PAN por primera vez en su historia había asumido la Presidencia de la República con Vicente Fox Quesada, y sin

su apoyo el proyecto impulsado por el Gobierno Estatal no prosperó, pues la obra también debería contar con el aval del gobierno federal que en realidad operó en su contra en alianza con el Ayuntamiento de Hermosillo también de extracción panista. (Ibid.)

La mayoría de los principales conflictos relacionados con el agua se han presentado principalmente en la última década, cuando en 1998 la ciudad registró uno de sus signos más dramáticos en torno al agua: la presa Abelardo L. Rodríguez se secó completamente (Moreno 2006,395; Pineda 2007, 106) después de casi 50 años de haber sido construida.

Moreno enumera varias causas que llevaron a que la presa se secase, uno de ellas fue “la administración deficiente de un recurso en una región semiárida con periodo regulares de años secos y húmedos” (Moreno 2006, 396) como el desfogue de grandes volúmenes de agua en 1995, diversas obras de regulación y captación de líquidos construidas aguas arriba como la presa El Molinito (1991) y la galería filtrante para Hermosillo (1996), la ineficiencia en la administración del recurso, pues entre un 30 y 50 por ciento del volumen producido por el organismo operador se considera como fugas o pérdidas. Moreno también documenta otros factores que llevaron a que la presa se quedara sin agua, uno tiene relación directa con la naturaleza como la sequía que inició en 1996 y una más de índole demográfico, ya que el aumento de la población de Hermosillo (que se triplicó en 30 años, de 1970 al 2000) condujo a un incremento en la demanda del recurso y con ello al uso de aguas subterráneas de zonas situadas aguas arriba de la presa Abelardo L. Rodríguez.

Para resolver el problema de agua, Hermosillo se ha apropiado de las aguas del subsuelo que se encuentran en las fuentes más cercanas (Ibid., 398), lo que no ha sido suficiente ante una demanda que aumenta. Las autoridades no han considerado como una solución a largo

plazo o definitiva del problema el manejo eficiente del recurso, más bien se han considerado muy reiteradamente dos opciones: un acueducto proveniente de la presa El Novillo en la cuenca del Río Yaqui a unos 150 km al este de Hermosillo y un acueducto conectado a una planta desaladora abastecida con agua del Golfo de California a 110 km al oeste de la ciudad. La opción que se dio a conocer en 1999 fue la desalinización de agua salobre que se extraería de pozos de la Costa de Hermosillo. Ambos proyectos:

“generaron un amplio debate público en el que intervinieron académicos, productores agrícolas, funcionarios de los tres niveles de gobierno, diputados locales, empresarios, gremios de profesionistas, medios de comunicación, organismos no gubernamentales y diversos sectores de la sociedad. Los temas de mayor discusión fueron el costo real que pagarían los usuarios, los impactos ambientales de las obras, la energía eléctrica requerida, la afectación a terceros, la toma de decisiones y acuerdos por consenso, la rentabilidad por metro cúbico de agua empleada de cada actividad económica, el análisis de experiencias en otros países, etcétera”. (Moreno 2006, 398).

Eso fue entonces, lamentablemente la historia de principios de 2010 parece llevarla a los mismos derroteros.

EL COLEGIO  
DE SONORA  
BIBLIOTECA  
GERARDO CORNEJO MURRIETA

## Capítulo 4. Estudio de caso: la desaladora de Hermosillo de 1999 al 2002

### 4.1 El proyecto de planta desaladora

El 27 de agosto de 1999 el gobernador del Estado Armando López Nogales anunció que tras analizarse 12 opciones de abastecimiento de agua para la ciudad a largo plazo, se optó por la construcción de una planta desaladora para Hermosillo, la cual estaría ubicada a 20 kilómetros del mar y consistía en desalar agua salobre mediante el proceso de ósmosis inversa. (Ver figura 3, en ella se ilustran algunos de los proyectos que fueron considerados en el análisis). El proyecto parecía inobjetable: “se usaría una fuente abundante, que no tenía dueño, no dependía de las variaciones climáticas y no afectaría a terceros” (Sánchez Meza 2008, 225).

La planta sería licitada y la empresa ganadora obtendría una concesión por 25 años. La obra incluía una planta de bombeo y tres de rebombeo, así como un acueducto de 100 kilómetros hasta Hermosillo, desde la zona de interfase en donde se trataría el agua salobre para su desalinización. En una primera etapa se obtendrían 1500 lps de agua desalada y en la segunda se producirían 2 500 lps. (Ver Figura 3).

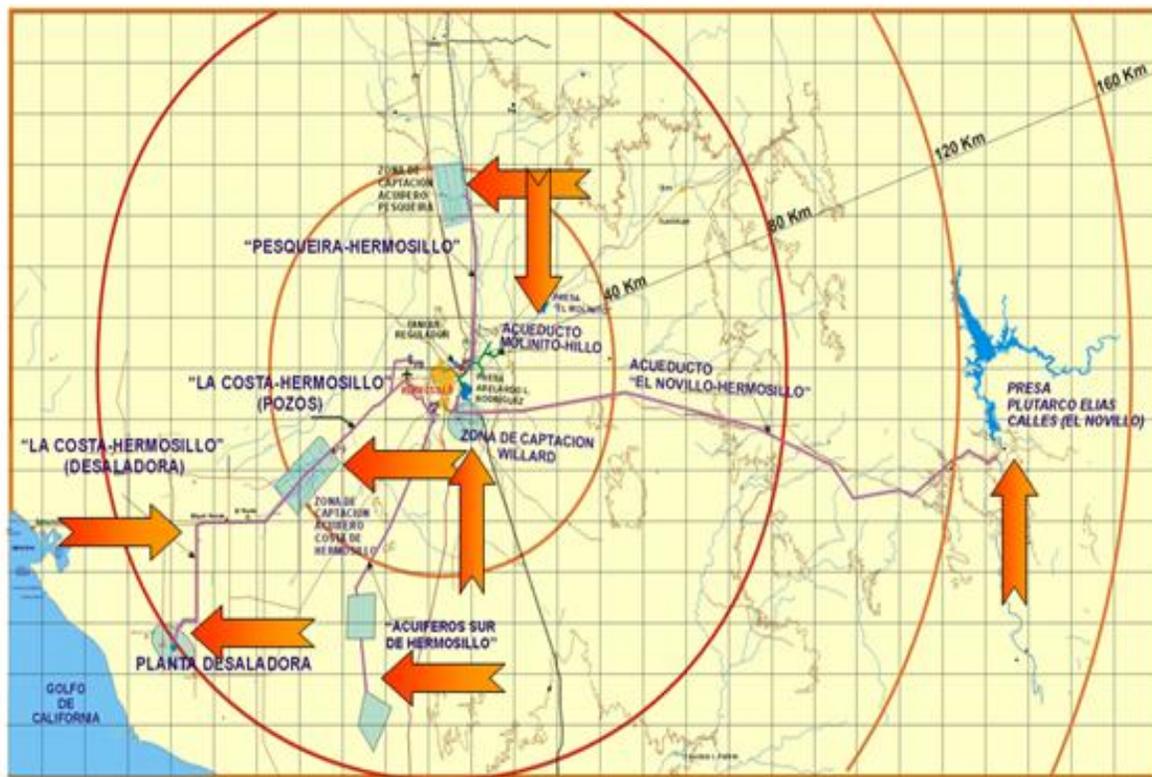
Entonces, la ubicación exacta de la desaladora no fue señalada, sólo se anunciaba que estaría a unos 110 kilómetros de la ciudad en la zona de Bahía de Kino y que la planta desalaría agua salobre de la llamada zona de interfase salina que es donde se encuentran los pozos salobres de la Costa de Hermosillo.

Se argumentó que con ello disminuirían los costos de producción de agua desalada, ya que en los pozos con intrusión salina las concentraciones de sal son de unas 10 000 partes por

millón (ppm) de sólidos disueltos, mientras que el agua de mar presenta una concentración salina de 30 000 ppm (Ibid., 226).

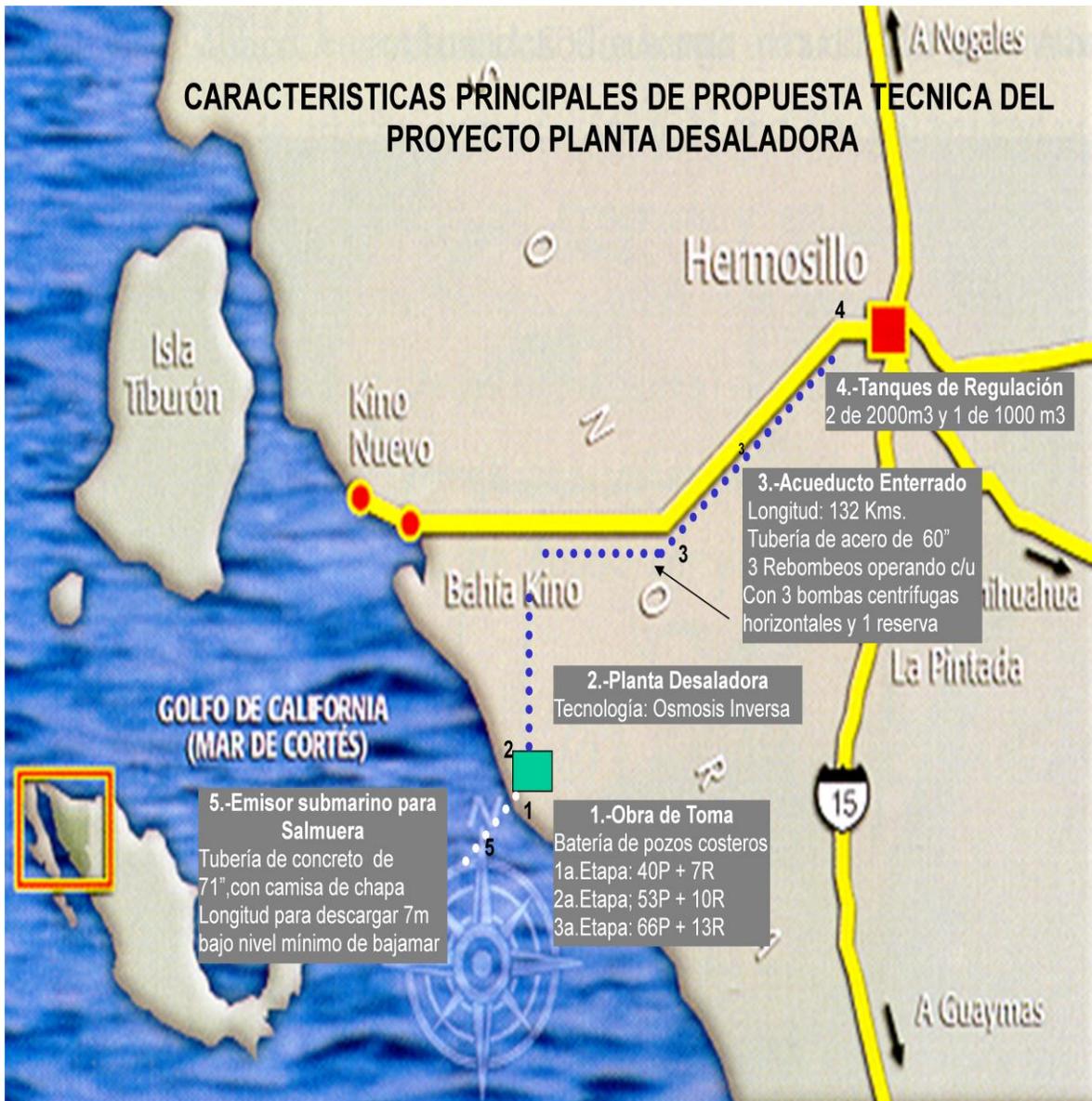
Se estimaba una inversión de 237 millones 205 mil dólares que no comprometían recursos públicos, ya que la empresa ganadora cubriría dichos gastos de la siguiente manera: un 30% los aportaría la empresa, un 45% serían créditos financieros a 10 años y un 25% sería un crédito a 13 años del Banco Internacional de Desarrollo (BID).

**Figura 2. Alternativas para abastecer de agua a Hermosillo que se analizaron entre 1998-1999**



Fuente: Lagarda (2010)

**Figura 3. Proyecto de planta desaladora para Hermosillo**



Fuente: Lagarda (2010)

## 4.2 Actores e identidad en el conflicto de la Desaladora de Hermosillo

Como se mencionó en el capítulo conceptual, se entenderá a actor social como el sujeto-individuo, pero también al conjunto o colectivo que tiene la capacidad o poder para actuar “como un todo” y tomar decisiones, muchas veces, a una sola voz. En este sentido se considera actor social al grupo de personas que representan intereses comunes como es el caso de las organizaciones vecinales, Organismos No Gubernamentales, sindicatos, organizaciones empresariales, de agricultores, las instituciones gubernamentales, el Estado, las organizaciones políticas, la iglesia, entre otras.

Esta posición conceptual la retomaremos en el análisis del estudio de caso del conflicto social que surgió con la planta Desaladora de Hermosillo donde confluyeron diversos actores, algunos con identidad corporativa o política y se les considera así porque sus acciones parten de su participación en una organización política o partidista; actores con identidad autónoma que son aquellos que pertenecen una organización sin filiación partidista o corporativa y los actores individuales que participan a cuenta o nombre propio pues no están afiliados a ninguna organización (Kloster 2008, 168).

Entre los actores con identidad corporativa o política ubicamos al Gobierno del Estado y sus instituciones, al Gobierno Federal y sus instituciones y al Gobierno Municipal; entre los actores con identidad autónoma consideramos a las organizaciones gremiales sin clara filiación política o partidista como los agricultores de la Costa de Hermosillo (productores y colonos), al sector empresarial, así como a las organizaciones no gubernamentales como la Academia Sonorense de Derechos Humanos, la organización Conciencia y Voluntad y Alianza Cívica, además de la Unión de Usuarios de Hermosillo; y en el caso de los actores

individuales ubicamos a aquellos ciudadanos que a título individual participaron en el conflicto con sus opiniones y argumentos a favor o en contra del proyecto, algunos los consideraremos generadores de opinión pública ya que su opinión la externaban a través de columnas que tenían en el periódico El Imparcial, llamadas a las radios locales o el envío de cartas a los lectores a periódicos locales para externar su punto de vista sobre el proyecto, así como a los académicos de diversas instituciones (Universidad de Sonora, Instituto de Geología de la UNAM y El Colegio de Sonora) que se pronunciaron en contra o favor.

La definición de identidades dependió de diversos factores que enumeraremos enseguida. Uno de ellos, fue el hecho de que algunos actores ya habían coincidido en luchas ciudadanas anteriores al conflicto por la planta desaladora como fue el caso de las Organizaciones No Gubernamentales y la Unión de Usuarios de Hermosillo y el sector académico no se expresó como un solo actor sino que dividió su postura porque algunos participaron como actores en oposición al proyecto y otros como aliados del Gobierno del Estado que impulsaba la desaladora, pues fueron contratados como asesores y se integraron a la estrategia gubernamental en algún momento de la lucha.

La definición de identidades durante la confrontación que propició la desaladora hizo confluir a grupos con intereses económicos en común como fue el caso de los agricultores y los colonos de la Costa de Hermosillo, que aunque no son grupos que pertenecen al mismo status social, sí mantienen una identidad a través de la actividad económica que desarrollan, la región productiva a la que pertenecen, las tradiciones de intercambio productivo que comparten, las relaciones y lazos obligados que sostienen a través del Distrito de Riego al que pertenecen (comparten Consejo directivo, órgano de administración y un reglamento), este actor se alió a partir de los intereses económicos que en común debían proteger.

Debido al contexto político-electoral en el que se presentó el conflicto de la desaladora, luego de las elecciones del año 2000 también se redefinieron identidades partidistas, entre el Gobierno Federal y el Municipal, pues antes de las elecciones el primero era emanado del PRI y el segundo del PAN, pero posterior a los resultados electorales de ese año, ambos pertenecían al mismo partido, el PAN y se presentó una alianza natural en contra de un proyecto como la planta desaladora que era impulsado por un Gobierno Estatal de origen priísta.

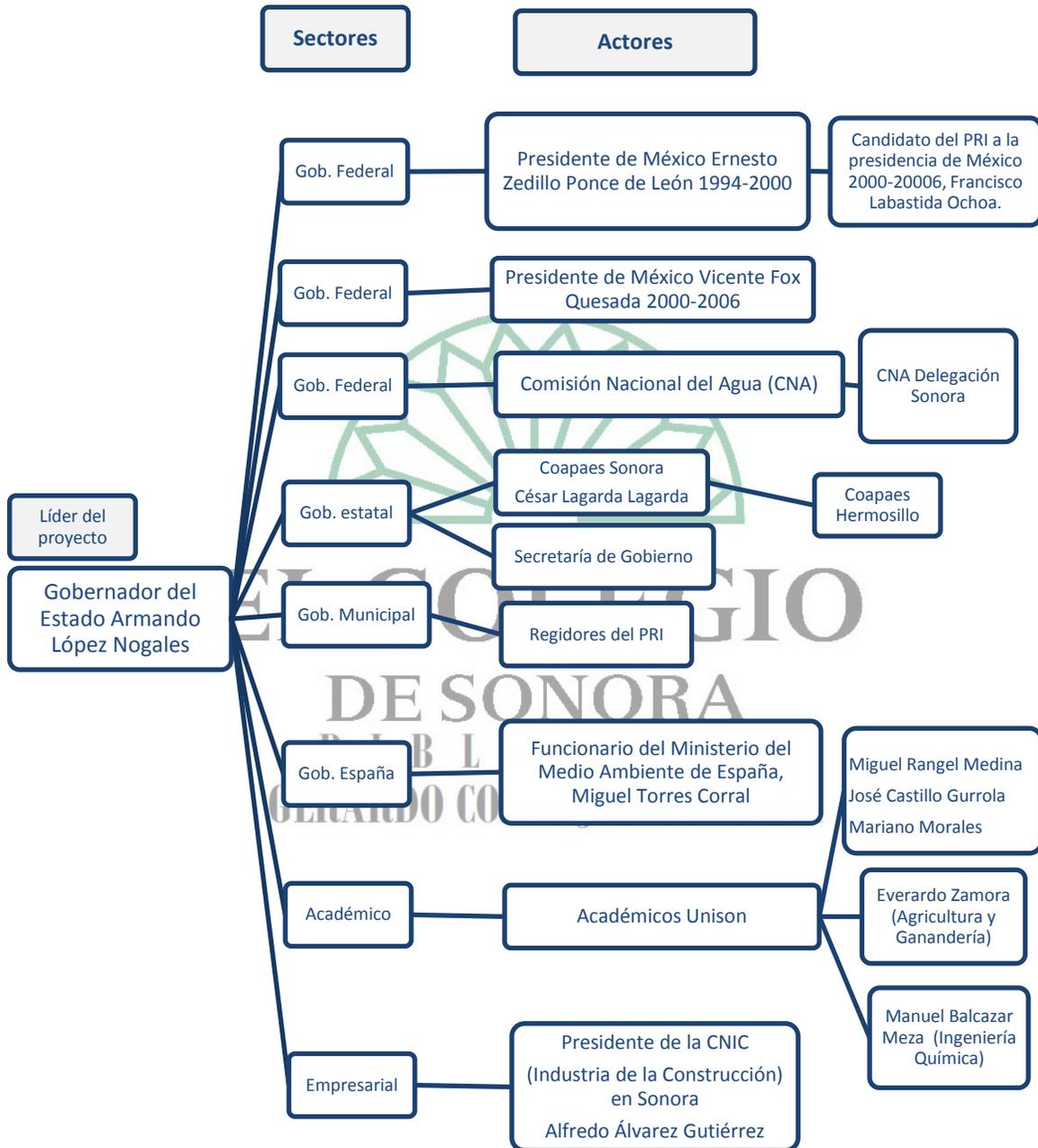
También identificamos el proceso identitario que se estableció entre las ONG's y la Unión de Usuarios de Hermosillo, quienes se aliaron desde el principio del conflicto que surgió con la desaladora, a fin de sostenerse como un bloque opositor contra ese proyecto; sin embargo, luego vino la ruptura silenciosa de esa alianza que se tradujo a una redefinición de identidades que se manifestó más claramente durante el proceso electoral del año 2000, ya que la Unión de Usuarios evidenció una identidad partidista con el PAN, tras las elecciones del 2000 (El Imparcial 7 de julio de 2000) y se alió de manera activa con el nuevo Ayuntamiento panista (2000-2003), misma que sostuvo hasta la culminación del conflicto.

A partir de la definición y redefinición de sus identidades, los actores tienden redes para relacionarse, establecer alianzas y organizarse en torno a su posición de lucha. La definición de identidades es un ejercicio reflexivo permanente que da sentido de pertenencia al actor con otros actores, permite definir al adversario, definir estrategias, sumar, excluir o abandonar una lucha, fenómeno que se expresó en los actores que participaron en el conflicto por la planta desaladora de Hermosillo.

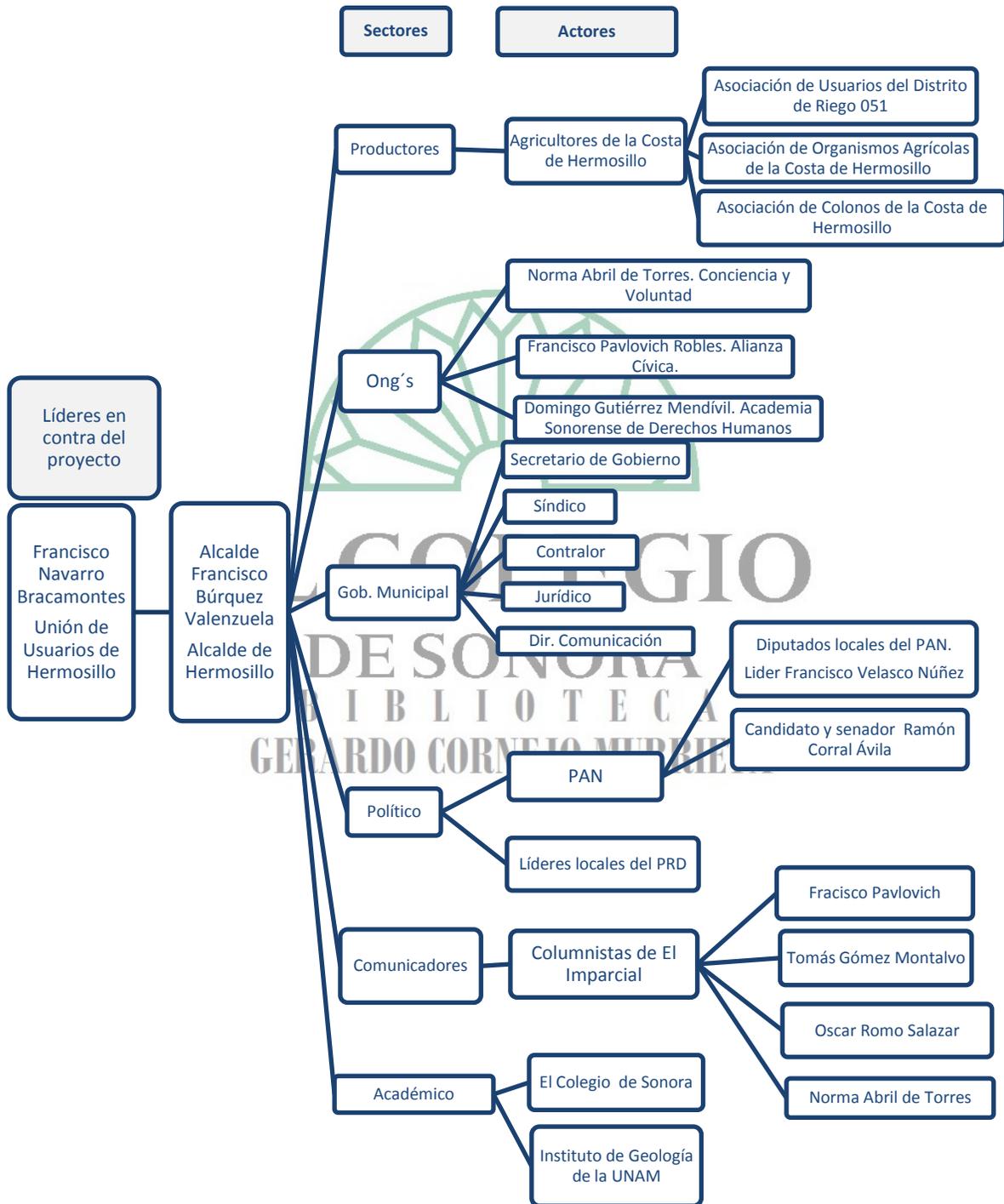
A partir de la información que en torno al tema publicó el periódico El Imparcial de 1999 a 2002, pudimos caracterizar las posturas de quienes se subieron a la arena de la discusión y obtuvimos los siguientes cuadros (Ver cuadro 5 y 6) que reflejan los actores que se mantuvieron a favor o en contra de la desaladora durante dicho período y que fueron observables mediante la cobertura informativa que el periódico realizó desde el inicio hasta la conclusión del conflicto. Los actores aquí mencionados no están colocados en el orden cronológico en que participaron en la escena del conflicto sino a partir del liderazgo que sumieron los principales actores que confrontaron en este conflicto, como fue el caso del entonces gobernador Armando López Nogales como impulsor del proyecto de la planta desaladora y en oposición al proyecto a la Unión de Usuarios de Hermosillo con su líder Francisco Navarro Bracamontes y en la etapa final al entonces alcalde de Hermosillo, Francisco Búrquez Valenzuela. A partir de ello, definimos a los sectores que apoyaron a uno y otro proyecto, respectivamente, y de ahí a los actores contenidos en cada sector.

Es importante aclarar que no consideramos a los agricultores de la Costa de Hermosillo como líderes de un proyecto opositor a la desaladora, pese a que fue el grupo que ganó el conflicto en su primera fase, ya que más que rechazar al proyecto, condicionó su apoyo al mismo, sólo si éste no afectaba sus intereses económicos. El proyecto original anunciado en 1999 pretendía realizarse en la llamada zona de interfase de la Costa de Hermosillo, lo que significaba la extracción de agua salobre del acuífero, lo cual fue considerado por los agricultores como un riesgo a sus cultivos por lo que se opusieron argumentando que la planta desaladora aceleraría la intrusión salina al acuífero y condenaría a la zona agrícola a quedarse sin agua.

**Cuadro 5. Actores a favor del proyecto planta desaladora de Hermosillo**



**Cuadro 6. Actores en contra del proyecto planta Desaladora de Hermosillo**



### 4.3 La configuración del conflicto

Establecimos que el conflicto de la planta desaladora se registró en el período de 1999 al 2002, durante el cual se presentaron varias etapas por las que el conflicto atravesó hasta su conclusión. Dichas etapas las explicaremos de la siguiente manera:

- a. Inicio del conflicto
- b. Las primeras alianzas
- c. El grupo de los agricultores
- d. El conflicto entre Gobierno del Estado-Agricultores
- e. Fin de una etapa del conflicto
- f. La segunda etapa
- g. Nuevos actores-nuevas alianzas
- h. Un actor permanente
- i. El enfrentamiento
- j. Los actores ocultos
- k. Estrategias de lucha
- l. Replanteamiento de las estrategias
- m. Desenlace del conflicto



EL COLEGIO  
DE SONORA  
BIBLIOTECA  
GERARDO CORNEJO MURRIETA

## a. Inicio del conflicto

Aparentemente el conflicto surge el 27 de agosto de 1999 cuando el gobernador Armando López Nogales en rueda de prensa anuncia el proyecto de una planta desaladora para Hermosillo, a fin de abastecer de manera ilimitada la demanda de agua de la ciudad.

La crisis de escasez ya se conocía en la Comisión Nacional del Agua (CNA) y había llegado hasta el Banco Mundial, quienes enviaron un equipo de técnicos para estudiar el caso de Hermosillo porque consideraban que el problema que se estaba presentando era emblemático de las crisis de agua que se manifestaban en otras partes del mundo.

“Un día los técnicos estos que venían de allá del Banco Mundial de Nepal, me decían: ¿no ha pensado en una desaladora? Eso fueron los inicios... yo ni idea tengo y ya empecé a platicar ¿no? En una de las visitas del ingeniero (Guillermo) Guerrero Villalobos (director General de la CNA) me dijo: “Oiga ingeniero, gobernador, que no le vendan cuentitas de vidrio” - ¿Por qué? Le dije “Gobernador que no le vengán a contar cuentitas de vidrio, aquello, eso es otra cosa (refiriéndose a la desaladora)”-me dijo. Trascurrieron los meses, nosotros logramos más o menos atender la contingencia la emergencia con este apoyo federal y con recursos nuestros hasta que llega un momento que me dice el ingeniero Guerrero - lo que voy a platicar es el gusto que me dio, un día me dice... - pasaron los meses con la gente de él trabajando, analizando todas las opciones de tomar el agua de Pesqueira, de tomar el agua de la Costa de tomar todas las opciones y los costos... y un día me habla y me dice: “Gobernador, le tengo excelentes noticias”, bueno le dije yo, muchas gracias...(…) y ahí voy yo (a la Ciudad de México), cuando llego, estaba él con sus ingenieros, pero de esto fueron múltiples reuniones en su salón de juntas, nos reuníamos 20, 25, los técnicos míos, los técnicos de él... ¿cuántas fueron?... ¡infinitas! (luego de varias reuniones) me dice, oiga, veremos lo de la desaladora y ya se comió él lo que me dijo. Pues la veremos, le dije.”<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> Entrevista al ex gobernador Armando López Nogales (2 diciembre de 2009).

Tras la decisión que tomó el Gobierno del Estado con apoyo del Gobierno Federal, a través de la CNA, de trabajar en el proyecto de una desaladora para resolver el problema de escasez para Hermosillo, lo que siguió fueron los viajes a varios países que tenían ciudades que eran abastecidas con agua desalada. A dichos viajes fue el gobernador acompañado de algunos de sus funcionarios más cercanos como el director general de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Estado de Sonora (Coapaes), César Lagarda Lagarda, a fin de conocer de cerca sobre una tecnología aún no experimentada en México.

“(...) el Ingeniero (Guillermo Guerrero) Villalobos conformó un equipo de técnicos de la CNA México y empezaron a hacer un estudio de alternativas para solucionar el problema del agua en Hermosillo. Habiendo encontrado 11 opciones, entre ellas el Novillo y la desalación, Pesqueira, Mesa del Seri, El Molinito, la Costa de Hermosillo... Yo me incorporé a ese grupo un año después, porque al principio (el gobernador Armando López Nogales) me nombró subsecretario de Obra Pública en la Comisión de Agua... al año de su gobierno me nombró director de la Coapaes, entonces cuando yo llegué a la Comisión ya encontré los estudios y alternativas donde aparecía la desaladora... te confieso que yo no estaba muy convencido y luego empecé a buscar y encontré que ni en Sonora ni en México había nadie que supiera del tema.(...) Entonces lo primero que hicimos fue ir a conocer donde había otras desaladoras... y nos fuimos a España, a las Islas Canarias y hasta entonces me cayó el veinte sobre desalación, se me hizo muy sencillo, muy práctico y entonces empecé a estudiar, a investigar sobre el tema...”<sup>30</sup>

Los rumores de que el Gobierno del Estado estaba trabajando en una alternativa para abastecer a la ciudad de agua a largo plazo comenzaba a darse a conocer a través de algunos medios de comunicación impresos, así que las primeras reacciones en contra del proyecto no se hicieron esperar.

---

<sup>30</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

Dos meses antes de que se hiciera el anuncio oficial de que la opción que se había elegido para abastecer a Hermosillo de agua de manera definitiva era una planta desaladora, el líder de la Unión de Usuarios de Hermosillo (UUH), Francisco Navarro Bracamontes declaraba a los medios de comunicación su oposición al proyecto y proponía otra alternativa: la adquisición de derechos de agua a los agricultores de la Costa de Hermosillo (El Imparcial, 3 de junio de 1999). Comenzaba una confrontación de actores, una lucha por imponer una propuesta o proyecto cultural en cuanto al manejo, gestión, uso o distribución del recurso. A partir de ello se definieron posturas y la alineación de actores en cuanto a su propuesta de resolver un problema urgente para la ciudad.

Hemos dicho que a partir de la definición de las identidades, los actores tienden redes para relacionarse, establecer alianzas y organizarse en torno a la posición de lucha que hayan establecido. Las alianzas contra la desaladora comenzaban a construirse con intensidad y de manera temprana en contra de un proyecto que aún no se conocía con exactitud.

El rumor sobre la planta desaladora había propiciado las primeras alianzas a partir de la determinación de identidades entre algunos de los actores como sucedió entre organizaciones no gubernamentales de Hermosillo como la UUH y Conciencia y Voluntad, que ya habían coincidido anteriormente en movimientos sociales por la defensa de tarifas justas en servicios públicos como la luz eléctrica y en la lucha ambiental que se dio en el caso Cytrar.

“La planta desalinizadora que se pretende construir para abastecer de agua potable a Hermosillo es la locura más grande e incoherente del mundo aseguró ayer, Francisco Navarro Bracamontes.

(...) externó que conjuntamente con el grupo con Conciencia y Voluntad hoy presentarán ante el Consejo Consultivo de la Coapaes un proyecto en el que señalan como mejor opción la perforación de pozos en la Costa de Hermosillo”.<sup>31</sup>

El líder de la Unión de Usuarios de Hermosillo, Francisco Navarro Bracamontes, y la líder de Conciencia y Voluntad, Norma Abril de Torres, manifestaron su oposición al proyecto y lanzaron su propuesta para abastecer a la ciudad: la compra de derechos de agua en la Costa de Hermosillo.

El encabezado de ambas informaciones adelantaban el carácter que tendría la confrontación que posteriormente se presentaría: “Una locura construir planta desaladora” (*El Imparcial 3 de junio de 1999*) y “La guerra del agua” (*El Imparcial 21 julio de 1999*), este último título correspondía a una columna de Abril de Torres quien como ciudadana anunciaba la iniciativa personal de organizar un foro para analizar las alternativas de abastecimiento agua para Hermosillo en el que estarían autoridades federales, estatales, especialistas y ciudadanos interesados en resolver esta problemática. Con ello advertía su desconfianza respecto a la evaluación que ya había hecho el Gobierno del Estado sobre las posibles fuentes de agua para Hermosillo y señalaba que además ese ejercicio no había sido transparente, incluyente y democrático, por lo que el foro que ella organizaría sí cumpliría con esos requisitos.

Antes de darse a conocer el proyecto de manera oficial, ya se vislumbraba el nivel de confrontación que se avecinaba.

---

<sup>31</sup> Francisco Navarro Bracamontes (*El Imparcial 3 de junio de 1999*)

El rumor ya era noticia el 20 de julio de 1999, el gerente regional de la Comisión Nacional del Agua en Sonora, Miguel Ángel Jurado Márquez confirmaba el proyecto de una planta desaladora para Hermosillo. En una nota editorializada el periódico El Imparcial daba la información:

“El agua de la presa ya se acabó, el agua de los pozos se puede terminar en algún momento, pero la del mar nunca se agotará y no se le tiene que pagar a nadie por sacarla. Estas son las principales defensas ante la controversia de desalar el líquido para traerlo a Hermosillo (...).

“No se ha querido oficializar la alternativa de la desaladora”, explicó el gerente regional de la Comisión Nacional del Agua, Miguel Ángel Jurado Márquez, “pero ya tenemos gran parte del documento y de esas doce (alternativas que se revisaron), estoy seguro que no habrá quien diga que: te faltó ésta”.<sup>32</sup>

El Gobierno del Estado se tomó su tiempo, fue hasta el 27 de agosto de 1999 que el gobernador de Sonora, Armando López Nogales hizo el anuncio oficial de la planta desaladora para abastecer a Hermosillo, pero el proyecto se presentaba con variantes y muchas incógnitas. No se desalaría agua de mar sino pozos salobres que se encuentran en la zona de interfase de la Costa de Hermosillo, no se anunciaba el lugar exacto, ni los costos, ni se decía con precisión de dónde saldrían los recursos para la inversión. Las reacciones vinieron.

“Después de que se dio a conocer que la alternativa que se iba a buscar era la desaladora o la desalación, al día siguiente empezó la campaña en contra”.<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup> El Imparcial, 20 julio de 1999.

<sup>33</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

## **b. Las primeras alianzas**

Entre las primeras alianzas que salieron a contradecir el proyecto de la planta desaladora para Hermosillo identificamos a Organizaciones No Gubernamentales como UUH, Conciencia y Voluntad, pero también a Alianza Cívica que estaba representada por Francisco Pavlovich, la Academia Sonorense de Derechos Humanos representada por Domingo Gutiérrez Mendívil y Guillermo Moreno Figueroa, quien había liderado un movimiento para lograr la nacionalización de carros extranjeros ilegales, “los carros chuecos”.

En el caso de Conciencia y Voluntad de Norma Abril de Torres, Francisco Pavlovich Robles, Domingo Gutiérrez Mendívil y Guillermo Moreno Figueroa habían coincidido dos años antes como líderes de un movimiento social contra el Confinamiento y Tratamiento de Desechos Peligrosos (Cytrar) en diciembre de 1997 y tras un año de intensas movilizaciones obtuvieron varios logros, el más conocido fue el cierre definitivo del sitio en noviembre de 1998<sup>34</sup>. A esa lucha se unió en algún momento el líder de la UUH, Francisco Navarro Bracamontes.

Es decir que las ONG's llegaban fortalecidas a participar como actores en contra de la desaladora, contaban con el respaldo moral que les daba el triunfo parcial en el caso Cytrar, habían adquirido legitimidad social, acumulado experiencia como organización, sabían diseñar estrategias y acciones de lucha e implementarlas.

---

<sup>34</sup> Los líderes habían encabezado una de las movilizaciones ambientales más importantes hasta entonces en Hermosillo para exigir el cierre de Cytrar y la remediación del sitio ubicado a 6 kilómetros a la salida sur de Hermosillo. La movilización social incluyó diferentes acciones de confrontación directa, denuncia y demandas legales que interpusieron ante la Comisión de Cooperación Ambiental con sede en Canadá solicitando la remediación del lugar donde se había depositado una parte de los 30,000 m<sup>3</sup> de escoria de plomo que se había originado en Estados Unidos. Finalmente lograron respuesta gubernamental a parte de sus demandas como el cierre definitivo del sitio. Un año de movilización social fue más que suficiente para que estas organizaciones generaran un proceso identitario y coincidieran en luchas posteriores en la defensa de derechos ciudadanos como tarifas justas de agua y luz y en una mesa de análisis de los problemas de Hermosillo.

Lo cierto es que dichas organizaciones se habían unido en 1997 en torno a una lucha social para lograr la reubicación de un confinamiento de desechos tóxicos, de tal manera que a lo largo de un año se había gestado un proceso identitario. Sin embargo, en las luchas sociales algunas veces las identidades no llevan implícita una construcción social profunda; se trata de coincidencias coyunturales de actores con carácter heterogéneo que trascienden su origen de clase o posición social para defender intereses o derechos sociales comunes en contra de un mismo adversario. Las ONG's mencionadas llegaron al movimiento contra Cytrar con una amplia experiencia como organización atendiendo agendas de distinta índole pero que coincidían en la defensa de derechos ciudadanos, pues la causa había generado identidad y los había reunido.

“Curiosamente nunca nos unimos (en contra de la desaladora), la última reunión fue con el caso Cytrar, esa fue la única alianza, hemos coincidido en alguna rueda de prensa en oposición, pero no trabajamos unidos. Hicimos una mesa ciudadana (la Unión de Usuarios junto con Guillermo Moreno Figueroa la organizaron para analizar diversos temas y problemas de Hermosillo, en 1999 incluyeron el tema desaladora) y sí venía gente de allá (de las otras ONG's que participaron en Cytrar), y ellos agarraron envidia o lo que tú quieras y la sacaron de aquí (del local de la UUH) y se deshizo... después nosotros creamos un grupo que existió después de Mesa Ciudadana, que se llamó Enlace que siguió con la cuestión de ese problema y terminó hasta que se dijo ya, ahí terminó el caso de desaladora”.<sup>35</sup>

Otra alianza que surgió en contra de la desaladora fue la de los agricultores de la Costa de Hermosillo. Era una alianza que contaba con menos legitimidad social que las ONG's, pero tenía más años de experiencia organizativa en defensa de sus intereses económicos, contaba

---

<sup>35</sup> Entrevista a Francisco Navarro Bracamontes, líder de la Unión de Usuarios de Hermosillo (UUH) (15 de octubre de 2009)

con respaldo legal como organización, con vasto poder económico y sabían cómo influir en la autoridad para obtener o conservar privilegios económicos y políticos.

Los grandes productores de la Costa de Hermosillo contaron con un aliado natural solamente: las organizaciones de colonos y otros grupos de agricultores de la región que en realidad les dieron su apoyo solidario, pero no necesitaron más que eso.

Después de que el proyecto se anunció de manera oficial y advertían que la planta desaladora estaría instalada en la zona de interfase salina de esa zona agrícola, los agricultores señalaron que la obra ponía en peligro el acuífero, ya que la extracción de agua salobre lo abatiría paulatinamente en perjuicio de sus intereses económicos.

“(…) se empezó a hacer una contra campaña muy fuerte en contra del proyecto, con una serie de información y mitos que decían que el agua de mar desalada producía cáncer, bocio, que se iba a contaminar que se iba a producir una capa de sal en todo el Golfo de California, empezaron a decir que era muy cara y los productores de la Costa, algunos militantes del PAN de ese sector, de ese grupo de agricultores, comenzaron a decir que la extracción de agua con sal de la red iba a complicar más la intrusión salina”.<sup>36</sup>

Los productores agrícolas de la Costa de Hermosillo se convirtieron en uno de los primeros actores en el debate con el Gobierno del Estado, el conflicto se encaminaba entonces hacia otra ruta no esperada por quienes habían diseñado el proyecto y su estrategia.

Estos productores llevaban como aliados naturales a los colonos de la Costa de Hermosillo, que aunque son un grupo de pequeños y medianos productores que han tenido un trato marginal (Martínez 2002, 22), por parte de los grandes productores, sostienen y protegen intereses en común.

---

<sup>36</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

Para entender el poder que han construido a lo largo de los años una veintena de grandes productores de la región, pues controlan casi la tercera parte de la producción más rentable de la Costa de Hermosillo (Ibid., 24) nos referiremos más ampliamente a este actor social en el siguiente apartado.

### **c. El conflicto entre Gobierno del Estado-Agricultores**

Una vez que el 27 de agosto de 1999 fue anunciado que el proyecto de desaladora para abastecer la demanda de agua de la ciudad consistía en desalar agua salobre y que la planta estaría ubicada en la zona de interfase salina de la Costa de Hermosillo, la respuesta del sector agrícola no esperó mucho.

Unos días después los agricultores, en voz de uno de los productores-exportadores más importantes de la Costa de Hermosillo, advirtieron al Gobierno del Estado y a la ciudadanía de Hermosillo que no permitiría una obra de esas características en la Costa de Hermosillo porque afectaría al acuífero y porque el agua de esa zona agrícola ya tenía dueño:

“La Costa de Hermosillo está activa y los agricultores no quisieran que sus inversiones se perdieran por una planta desaladora, que aseguran es la mejor opción para abastecer de agua a la ciudad, dijo Gilberto Salazar Serrano, líder de la Asociación de Organismos Agrícolas de la Costa de Hermosillo. (...) manifestó que la inquietud y temor de los productores es que ésta pudiera provocar mayores problemas de intrusión salina a los pozos de agua dulce (...). (...) la dotación anual de 398 millones de metros cúbicos de agua asignada para la Costa ya tiene dueño”.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> El Imparcial 7 de septiembre de 1999.

Durante el año que duró el conflicto los productores de la Costa de Hermosillo fueron definiendo y dando a conocer sus estrategias en contra de ese proyecto, las cuales fueron escalando de nivel, desde declaraciones, desplegados, mesas redondas organizadas por El Imparcial para conocer sus argumentos en contra de la desaladora, hasta la advertencia de que recurrirían a la vía legal y a condicionar su apoyo al proyecto.

“(…) cuando dije que era agua salobre...tuve 100 mil desayunos y reuniones en compañía de ellos (los agricultores), en los que me decían “¡no señor gobernador, está loco, va a secar los pozos!”. Nos cansamos de explicarles que a la postre el agua salobre resulta más barata por los millares de sal que trae y que eso ayuda para la penetración salina... (..) me acuerdo de un viejo agricultor del que no menciono nombre que decía: señor gobernador, ¡nos va a destruir la Costa que falta de sensibilidad! (...)”<sup>38</sup>

Hubo reuniones de negociación, pero de manera paralela continuaron con acciones de presión como una estrategia de demostración de poder y fuerza, así que el 1 de agosto del 2000 los agricultores publicaron un desplegado firmado por 13 organismos agrícolas, la mayoría relacionados con la Costa de Hermosillo, quienes exponían sus argumentos legales para evitar la instalación de la desaladora en la zona de interfase salina y más aún, anticipaban su apoyo a la planta si ésta se reubicaba en el mar. Pero la respuesta del Gobierno del Estado no manifestaba intenciones de ceder en la reubicación:

---

<sup>38</sup> Entrevista al ex gobernador Armando López Nogales (2 de diciembre de 2009)

“Para el Gobernador Armando López Nogales, las manifestaciones de inconformidad en contra de la desaladora, de parte de los agricultores de la Costa de Hermosillo carecen de sustento, pues hay garantía de que la intrusión salina no llegará a los pozos de agua dulce.

(Mientras) el director de Coapaes, César Lagarda Lagarda, consideró que las protestas de los agricultores son prematuras (pues trabajan en un estudio técnico que demostrará que no habrá afectación a pozos de agua dulce)”.<sup>39</sup>

Como parte de la estrategia, las organizaciones de colonos agrícolas de la Costa de Hermosillo, principales aliados de los productores agrícolas privados, insistieron a través de El Imparcial en plantear al Gobierno del Estado su apoyo condicionado a la desaladora, es decir si ésta era reubicada al mar:

“Jesús Manuel Burrola Encinas, Cayetano Acuña Encinas y José Luis Ramírez Márquez, líderes de diversas organizaciones de colonos, (...) externaron que están de acuerdo con que se construya dicha obra (la desaladora), pero que el líquido sea extraído directamente del mar y no del acuífero de la Costa”.<sup>40</sup>

La declaración de los productores sociales indignó a las ONG's que desde un principio se opusieron al proyecto por considerar que carecía de sustento legal, no había sido consultado a la ciudadanía, era costoso e implicaba riesgos ambientales. De tal manera que Francisco Pavlovich, líder de Alianza Cívica, ex agricultor de la Costa de Hermosillo, en una columna que tenía en El Imparcial criticaba la posición de agricultores de la Costa, porque al avalar la desalación de agua de mar antepusieron sus intereses económicos y no pensaron en la ciudadanía.

---

<sup>39</sup> El Imparcial 2 de agosto de 2000.

<sup>40</sup> El Imparcial 3 de agosto de 2000.

Durante el conflicto, los agricultores tuvieron un trato privilegiado por parte de la autoridad, pues se sostuvieron diversas reuniones con ellos, en las cuales estuvieron presentes representantes de la CNA, quienes llegaron al grado de realizar estudios con el objetivo de dejar convencidos a los agricultores de que la desalación de pozos salobres no implicaría riesgos para el acuífero.

“La Comisión Nacional del Agua (CNA) está dispuesta a pagar los honorarios de los expertos que pidan los productores de la Costa de Hermosillo para que confirmen la seguridad del proyecto de desaladora de agua. (...) Si ellos deciden que un Notario Público certifique los volúmenes y la calidad de agua de nuestros pozos, lo ponemos. Si ellos deciden contratar a una gente que tenga especialidad en geohidrología, les hemos ofrecido que nosotros le pagamos a esa gente para explicarle técnicamente lo que tenemos”.<sup>41</sup>

Es importante aclarar que en esta primera fase del conflicto, la confrontación se definió entre el Gobierno del Estado y los agricultores de la Costa de Hermosillo que tenían como aliados a los colonos, básicamente. Sin embargo, también habían salido a la arena de lucha las Organizaciones No Gubernamentales, el alcalde de Hermosillo Jorge Valencia Juillerat quien cuestionaba la falta de información sobre el proyecto, ciudadanos que a título individual desaprobaban el proyecto y algunos candidatos a las elecciones del 2 de julio del 2000.

Las ONG's sostuvieron una estrategia de lucha en contra del proyecto. Cada quien desde sus espacios anunciaban diferentes acciones de presión en contra del proyecto como la organización de un foro de consulta para encontrar alternativas que resolvieran la crisis de escasez que enfrentaba la ciudad, levantamiento de firmas de rechazo y

---

<sup>41</sup> El Imparcial 3 de agosto de 2000.

haciendo volanteo. Otra ONG interpuso una queja en la Comisión Estatal de Derechos Humanos en contra de la planta desaladora y otros solicitaron al Gobierno del Estado el Manifiesto de Impacto Ambiental de la misma y estudios que determinaran el avance de la intrusión salina en el acuífero.

Sin embargo, sus estrategias y acciones de lucha en contra de la planta desaladora fueron menospreciadas por la autoridad, se diluían ante el embate de los agricultores que ya habían encontrado en el periódico El Imparcial otro aliado, el más importante.

Ante la complejidad que había adquirido el conflicto por la diversidad de actores, acciones de rechazo al proyecto, el ambiente electoral y la crisis de escasez que se acentuaba, al parecer el Gobierno del Estado definió sostener la confrontación con un solo actor: los productores de la Costa de Hermosillo<sup>42</sup>. Hasta ese momento eran el único obstáculo que les impedía avanzar en el proyecto como había sido diseñado en esta primera etapa que era en los pozos con intrusión salina, a fin de abaratar los costos de producción de agua desalada. Con el resto de los actores la estrategia que aplicó el Gobierno Estatal fue desvirtuarlos, ningunear sus acciones.

“(…) Están tratando de politizar una opción de beneficio para toda la sociedad; no se trata de ganar un concurso de simpatía con las Organizaciones No Gubernamentales”, recalcó (el gobernador Armando López Nogales). Respecto a la realización de una campaña en contra del proyecto, López Nogales aseguró que no tiene ésta ningún viso de legitimidad y sí demuestra una intención clara de pretender politizar el caso.”<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> La CNA les otorgó la concesión de la explotación, uso y aprovechamiento de las aguas del subsuelo de la Costa de Hermosillo a los agricultores de esa zona agrícola, al constituirse legalmente en el Distrito de Riego 051 el 17 de noviembre de 1993.

<sup>43</sup> El Imparcial 14 de septiembre de 2000.

Por su parte, el Gobierno del Estado sabía que sería difícil convencer de que la solución definitiva a la escasez de Hermosillo era una planta desaladora, así que para lograr la aceptación del proyecto definió una estrategia, la cual fue modificando conforme nuevos actores aparecieron en la escena del conflicto y que la confrontación se fue complicando.

“Se contrató una empresa formal local que diseñó toda una campaña. Ellos hicieron el diseño en los medios, qué hacer, las pláticas en las escuelas, colegios de profesionistas, cámaras, era una campaña formal y no la hicimos nosotros desde la Coapaes, sino que había una oficina del Gobierno del Estado que diseñaba todo ese tipo de proyectos y ellos me mandaron a presentar la desaladora, pero finalmente me di cuenta de que había problemas de falta de credibilidad de la gente”.<sup>44</sup>

Otra parte de la estrategia política que el Gobierno del Estado implementó para legitimar al proyecto consistió en invitar a actores externos para aparecer a la escena del conflicto y que dieran su aval al proyecto desaladora. El primero de los actores fue el presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, quien en visita presidencial el 21 de septiembre de 1999 externó su apoyo;

“Hoy he tenido la satisfacción, con el señor gobernador, de presenciar con ustedes el anuncio de en qué consiste esta solución a largo plazo, en qué consiste esto que nos podrá asegurar el abasto de agua potable para esta querida ciudad de Hermosillo, por lo menos hasta el año 2020, recalco”.<sup>45</sup>

A las declaraciones de Ernesto Zedillo le siguieron las manifestaciones de apoyo a la desaladora por parte del entonces candidato a la Presidencia de México por el Partido

---

<sup>44</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, ex director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

<sup>45</sup> El Imparcial 22 de septiembre de 1999

Revolucionario institucional (PRI), Francisco Labastida Ochoa y un funcionario del gobierno español de Medio Ambiente (Miguel Torres Corral), quien de visita a la ciudad, poco comprendida y justificada, dio una rueda de prensa convocada por el Gobierno del Estado, para hablar a favor del proyecto, pues en su país existían varias desaladoras.

De manera paralela y como parte de la estrategia, el proyecto de desaladora impulsado por el Gobierno estatal avanzaba en las etapas que había anunciando a través de los medios de comunicación. De tal manera, que el 12 de mayo de 2000 se lanzó la convocatoria de licitación de la planta desaladora y ese mismo día se anunció la creación de un Consejo Ciudadano Honorífico para darle transparencia al proceso de licitación y desvanecer dudas sobre el proyecto.

El Consejo estaba integrado por una veintena de personas que eran catalogadas por el Gobierno del Estado como líderes morales de la ciudad<sup>46</sup>. Entre sus deficiencias estaba el hecho de que algunos de sus miembros eran los representantes de los principales grupos de poder económico de la ciudad, entre ellos los grandes agricultores de la Costa de Hermosillo, aunado al hecho de que las organizaciones sociales no estaban representadas por ningún lado. El Consejo Ciudadano estaría encargado analizar y evaluar los proyectos presentados por la empresas concursantes por la obra de la planta

---

<sup>46</sup> Para vigilar la transparencia de la licitación internacional de la planta desaladora, el 11 de mayo del 2000 se integró un Consejo Honorífico Ciudadano que estará pendiente del proceso: Carlos Baranzini de Fundación Produce, Jorge Luis Ibarra rector Unison, Horacio Soria Grupo Educativo Soria, Héctor del Mercado Rector Universidad Kino, Rodolfo Barraza periódico Cambio, Rosario León Anaya periódico El Independiente, Ricardo Astiazarán Grupo Radio S.A., Arturo Ortega presidente del CENS, Manuel Alvarado dirigente de Canaco, Gilberto Salazar director AOANS, José Alfredo Álvarez director de CMIC, José Alonso Amarillas dirigente de Canacintrá, Luis Alonso Velarde Colegio de Ingeniero Civiles, Porfirio Soberanes Pte. Sociedad de Padres de Familia, Ulises Macías Salcedo arzobispo de Hermosillo, Agustín Hurtado director de la UGRS, Gustavo Aguilar, Filiberto Pérez Duarte Colegio Médico, Alfonso Pompa Padilla rector Itesm-Sonora Norte, Horacio Huerta rector UTH.

desaladora. El proceso de licitación continuó y el 10 de julio de 2000 se cerró el registro de empresas interesadas, pero la estrategia implementada por el gobierno no funcionaba.

“Con una operación muy alta se estaba concursando, pero acá en la sociedad estaba el tema político, ya los agricultores coludidos con los panistas estaban en plan de guerra, entre ellos el periódico más importante del estado habían diseñado toda una estrategia en contra... El Imparcial... nosotros hacíamos encuestas y teníamos una evidencia muy clara de la incertidumbre de la población, acuérdate que tantos años de gobiernos priístas, había un desgaste y era muy difícil, incluso toda la campaña que nosotros tratábamos de hacer con empresas promocionales... ya era muy difícil la credibilidad con la gente. Era más fácil para la oposición cuestionar a un gobierno priísta, que un gobierno priísta lograr, mediante una campaña muy certera, que la gente creyera”.<sup>47</sup>

#### **d. Fin de una etapa del conflicto**

En la recta final de la primera etapa del conflicto de desaladora confluyeron varios factores:

1) la aparición de un nuevo actor, el periódico El Imparcial<sup>48</sup> que se mostró aliado de los agricultores, lo cual se observa en la cobertura noticiosa, la organización de mesas redondas con algunos de los agricultores más importantes de la Costa de Hermosillo para conocer su postura ante el proyecto de desaladora en la zona de interfase y además se escribieron varias columnas y editoriales en contra del proyecto presentado por el Gobierno; 2) las estrategias consistentes de las ONG's en contra de la desaladora, a veces de manera agrupada y otras a título individual, pero que no dejaban de afectar al proyecto, sobre todo porque ponían en entredicho su validez legal y cuestionaban sus impactos al medio

---

<sup>47</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, ex director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

<sup>48</sup> Es necesario señalar, como lo advertimos en el apartado referente a la Metodología de la tesis, que a partir de la base de datos con que contamos, El Imparcial fue el periódico que seleccionamos para realizar el trabajo empírico por su permanente cobertura al conflicto, por ser el periódico de mayor tiraje y circulación en la región. Durante la revisión hemerográfico en este medio pudimos detectar que su manejo informativo fue tendiente a favorecer a los agricultores de manera que difundieran sus razones de rechazo a la desaladora, en la fase de confrontación entre Gobierno del Estado y Agricultores de la Costa de Hermosillo.

ambiente; y 3) el factor político electoral que se manifestó en la etapa previa a las elecciones del 2 de julio del 2000 en una animadversión creciente hacia el PRI, acompañado de una campaña negra contra ese partido que encabezaba el candidato a la presidencia de México por el PAN, Vicente Fox Quesada.

Los vientos de alternancia que comenzaban a soplar a nivel federal y las críticas hacia el proyecto por parte de algunos candidatos de ese partido que serían elegidos en Sonora, jugaron un papel destacado, uno de ellos fue el candidato del PAN al Senado del República, Ramón Corral Ávila y el candidato a la presidencia municipal de Hermosillo, Francisco Búrquez Valenzuela, quien desde entonces ofreció los argumentos que lo acompañarían en la disputa que libró posteriormente contra el Gobierno del Estado, como la poca claridad en cuanto a los costos que tendría el agua desalada, la manera en que los costos de inversión en la obra serían absorbidos por la ciudadanía, la falta de consulta ciudadana para elegir a la desaladora y la exigencia de obras más baratas e inmediatas para resolver el problema de escasez.

Las críticas no fueron tomadas en cuenta por el Gobierno Federal que seguía discutiendo con los agricultores sobre la viabilidad de desalar pozos salobres; sin embargo, las mismas fueron las premisas bajo las cuales se dio la confrontación en la segunda etapa del conflicto.

Las condiciones estructurales construidas a lo largo de los años y los elementos coyunturales que se habían generado conforme el conflicto avanzaba a lo largo de un año terminaron definiendo una confrontación entre dos actores: los agricultores de la Costa de Hermosillo y el Gobierno del Estado, el resto de los actores habían quedado diluidos.

Se había desgastado el proceso de negociación entre las partes, nadie cedía en sus posturas y los tiempos comprometidos por el Gobierno del Estado para sacar el proyecto se agotaban, por lo que luego de un año del conflicto se llegaba al límite de la tolerancia y entonces aparecieron las amenazas y las confrontaciones directas, indicadores de que se había llegado a una fase de frustración, cansancio y desesperanza dentro del conflicto.

Los agricultores advirtieron al Gobierno del Estado que si insistían en instalarse en la zona de pozos salobres, interpondría una demanda legal en su contra, amparados en la veda establecida para la zona por decreto presidencial en 1980. Se habían rebasado los límites de la negociación y los mecanismos de presión no habían dado los resultados esperados hasta ese momento, de tal manera que seguía la acción legal para proteger sus intereses económicos.

Ante la amenaza lanzada por los agricultores, el Gobierno del Estado optó por sacar los tambores de guerra y evidenció a los grandes productores de la Costa de Hermosillo como los únicos responsables de la sobreexplotación del acuífero:

“La planta desaladora no sería un factor que acelere la intrusión salina hacia campos agrícolas, pues éste es un fenómeno ocasionado por los mismos productores durante años por la sobreexplotación del manto de agua dulce.

César Lagarda Lagarda, director general de la Coapaes, destacó que anualmente baja un metro el agua del subsuelo en la Costa de Hermosillo, lo cual evidencia el mal uso del recurso.

Está claro en los registros de avance de salinidad, agregó, que esto ocurre precisamente en dirección de los campos agrícolas más productivos (...)

Acompañado por la plana mayor de funcionarios de Coapaes, Lagarda Lagarda reiteró el llamado a los productores para que observen y analicen el estudio que realizan investigadores de la Unison y de la Universidad de Ohio (...).<sup>49</sup>

---

<sup>49</sup> El Imparcial a 15 de agosto del 2000

El 22 de septiembre del 2000, la Coapaes y un grupo de investigadores de la Universidad de Sonora, encabezados por Miguel Rangel Medina, José Castillo Gurrola y Mariano Morales, presentaron ante los medios de comunicación los resultados del estudio del acuífero de la Costa de Hermosillo sobre la intrusión salina <sup>50</sup> y durante su explicación aceptaron que aún faltaba “mucho para asegurar que la extracción de agua en la interfase no acelerará el avance de agua salada” (El Imparcial a 21 de septiembre de 1999). Lo que debilitó las intenciones del Gobierno del Estado por sostener el proyecto original de la planta desaladora.

Los resultados de dicha investigación servirían al Gobierno del Estado para darle una salida política a la confrontación sostenida durante un año contra los agricultores, quienes con sus estrategias y acciones habían ganado el conflicto, en su primera etapa.

El proyecto seguía en marcha, dos meses antes se habían registrado 11 empresas en su mayoría extranjeras, que estaban interesadas en la construcción y operación de la planta desaladora para Hermosillo, y que entregarían sus proyectos el 13 de noviembre de ese año. Ante la eventualidad que presentaban las circunstancias, el Gobierno del Estado sostuvo un compromiso con las empresas interesadas, a quienes se les consultaba constantemente sobre los cambios al proyecto original.

---

<sup>50</sup> Se trata del “Estudio geohidrológico del comportamiento del acuífero mediante la realización de pruebas de bombeo y conceptualización a detalle de la intrusión salina en el acuífero de la Costa de Hermosillo” coordinado por el académico de la Unison, Rogelio Monreal y en el que también participó el investigador de esa institución Hernan Valenzuela y por parte de la CNA Sonora Lucas Antonio Oroz.

“Estaba diseñado el concurso para que en un año se hicieran los estudios, la propuesta. Nos reuníamos cada mes (con las empresas interesadas) en una sesión de preguntas y respuestas, donde de común acuerdo y con un notario público y todo, íbamos tomando decisiones, el proyecto original, el anterior se fue modificando, mucho. Entonces una de las sesiones fue: de común acuerdo y por votación de los concursantes y la Contraloría del Estado... acordábamos traer el agua del mar”.<sup>51</sup>

La complejidad del conflicto se resume en la percepción del ex gobernador Armando

Nogales de lo que entonces pasó:

“Total que yo me reúno con las empresas que iban a participar (en la licitación de la desaladora) y dijimos vámonos al mar... a todas les convino, se perdió en la bruma del olvido y a veces de la mala fe con la que lo manejaron (...) nos fuimos, esos fueron los primeritos escauceos que se dieron, que me obligaron a mí a andar en los restaurantes, en las oficinas... (finalmente) brincamos ese (primer escollo)...y empezamos a trabajar”.<sup>52</sup>

La decisión se dio a conocer el 27 de septiembre del 2000, el proyecto de planta desaladora para Hermosillo seguía en pie, pero se desalaría agua de mar, con ello el sector agrícola se bajó de la arena de la confrontación y terminó la primera fase del conflicto. La segunda etapa había iniciado poco antes de las elecciones del 2 de julio del 2000, pero se gestó silenciosa sofocada por la intensidad que tomó el conflicto entre Gobierno estatal y agricultores.

En rueda de prensa el gobernador Armando López Nogales anunció el desistimiento de desalar agua salobre de la Costa de Hermosillo. Los agricultores habían ganado.

---

<sup>51</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, ex director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

<sup>52</sup> Entrevista al ex gobernador Armando López Nogales (2 diciembre de 2009)

(...) El gobernador Armando López Nogales externó que uno de los motivos que obligaron a sacar del proyecto la perforación de pozos para extraer agua salobre, fue la falta de garantía de que esto no afectaría el manto acuífero. El mandatario aceptó que los señalamientos de los productores costeños influyeron para tomar la decisión (...) <sup>53</sup>.

#### **e. La segunda etapa**

Consideramos que el clima político-electoral que existía en 1997- 2000 fue determinante para el rumbo que siguió el conflicto de la desaladora de Hermosillo. De hecho, identificamos dos momentos o etapas del conflicto que para cuestiones prácticas en esta investigación hemos definido la primera como previa a las elecciones federales del 2000 que abarca de 1999 al 2000 y la segunda etapa como la posterior a los resultados electorales, del año 2000 al 2002.

En realidad, la primera etapa del conflicto entre los agricultores de la Costa de Hermosillo y el Gobierno del Estado concluyó después de las elecciones del 2 de julio del 2000. El anuncio de que se desalaría agua de mar fue casi dos meses después de que se celebraron los comicios y fue hasta entonces que los agricultores abandonaron la lucha.

Ello implicó un replanteamiento del proyecto original que era desalar agua salobre en lugar de agua de mar, lo cual se decidió ante la presión ejercida por los productores agrícolas de la Costa de Hermosillo. Las modificaciones al proyecto se dieron conforme la disputa avanzaba y consultando a las empresas interesadas en la licitación, ya que se pretendía que la obra cumpliera con las fechas contempladas para iniciarla antes de concluir el sexenio extatal.

---

<sup>53</sup> El Imparcial 28 de septiembre de 2000

Mientras el Gobierno del Estado ajustaba el proyecto y el calendario conforme a los resultados que obtenía en las negociaciones que sostenía con los agricultores y las empresas interesadas en licitar, respectivamente, nuevos actores aparecieron durante ese proceso, algunos de ellos fueron inadvertidos por las autoridades. El columnista de El Imparcial Oscar Romo Salazar escribió entonces:

“(…) vale la pena reflexionar acerca del mérito que en la cancelación de la “opción salobre” puedan tener los organismos de agricultores de la Costa de Hermosillo, habida cuenta de que el conflicto se extendió a lo largo de casi dos años y la cerrazón gubernamental no cedía, hasta que los agrotitanes se pusieron de pie y pelearon por sus derechos. (…) ahora que sus patrimonios están a salvo (…) sería muy loable que se mantuvieran atentos al desarrollo del segundo round del combate, o sea la opción de desalar agua del mar (…). Francisco Navarro Bracamontes, líder de la Unión de Usuarios y viejo luchador de estos menesteres, argumenta con las mismas o quizá mejores bases que el propio Gobernador, que el precio del agua desalada se iría hasta casi los 10 pesos por metro cúbico. De manera que de nueva cuenta se entabla la discusión y se abre otro capítulo inédito. Resuelto un aspecto del conflicto, queda otro, quizá aún más serio”.<sup>54</sup>

No podríamos analizar el conflicto de la desaladora de Hermosillo sin considerar los procesos electorales de 1997 y el 2000, ya que ambos resultados definieron las condiciones políticas en las que estaría inscrito ese conflicto tras las elecciones del 2000.

“A nosotros nos agarró en la etapa del concurso (del proyecto de la desaladora) el cambio de gobierno de (Vicente) Fox y lo que habíamos avanzado con la CNA central en el gobierno Zedillo se perdió, la CNA era nueva, pero con los mismos asesores que nos conducían a los estados. Cuando llega el nuevo director de la CNA (Cristóbal Jaime Jáquez), ese mismo grupo de técnicos cambiaron totalmente la actitud y de ser nuestros asesores se transformaron en nuestros detractores en alianza con los panistas de Sonora, en especial el alcalde panista de ese entonces”.<sup>55</sup>

---

<sup>54</sup> El Imparcial 2 de octubre de 2000

<sup>55</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, ex director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

En realidad, esta nueva configuración política no era casual se había venido gestando desde tiempo atrás. De hecho las elecciones de 1997 fueron un parteaguas en la historia electoral de Sonora, ya que mostró resultados electorales nunca antes vistos en la entidad, pues aunque el PRI ganó la gubernatura sostuvo una competencia muy cerrada frente al candidato del PAN. Además, por primera vez se tuvo una legislatura dividida (el PRI dejó de tener mayoría) y en Hermosillo, el PAN recuperaba la alcaldía luego de 12 años de haberla perdido.

Los resultados electorales venían definiendo una nueva “geografía electoral” en Sonora y ya mostraban el nivel de competitividad que se refrendaría en elecciones posteriores, lo que se refleja en la alternancia electoral que se ha presentado principalmente en las elecciones a las alcaldías (Poom 2007, 6, 13).

Para decirlo rápido, las elecciones del 2000 definieron una alternancia en la Presidencia de la República, por primera vez ganaba un partido de oposición (el PAN con Vicente Fox Quesada como candidato); mientras que a nivel local el PAN refrendó la alcaldía de Hermosillo y el Congreso del Estado llegaba de nuevo con una mayoría de oposición que no beneficiaba al Gobierno del Estado de extracción priísta.

En ese contexto político se registró el conflicto de la planta desaladora de 1999 a 2002, los resultados electorales en ambos períodos determinaron la dirección que posteriormente tomaría el conflicto, en especial luego de celebrarse las elecciones del 2000.

En entrevista, César Lagarda Lagarda, quien impulsó el proyecto de la desaladora a nivel técnico y político, consideró que desde su perspectiva el factor político-electoral definió el

destino de la planta desaladora, pues “si Vicente Fox no hubiera ganado la Presidencia de México, la desaladora se hubiera hecho”, porque se hubiera contado con el apoyo incondicional del Gobierno Federal priísta, ya que Francisco Labastida Ochoa (su más cercano competidor) como candidato presidencial, en una de sus giras por Sonora, había manifestado su apoyo al proyecto.

“(…) fue muy oportuno que se diera el conflicto precisamente en ese parteaguas electoral, si se hubiera hecho en otra ocasión por ejemplo un año antes, no se ejecuta (el proyecto). Y creo que hubo un detalle, se municipalizó el agua municipal y eso terminó con el proyecto”.<sup>56</sup>

#### **f. Nuevos actores-nuevas alianzas**

Mientras el Gobierno del Estado enfocaba su estrategia hacia los productores de la Costa de Hermosillo, a quienes trataba de convencer que la desalación del agua salobre de sus pozos le beneficiaría al acuífero, nuevas alianzas comenzaron a surgir en contra de la desaladora luego de las elecciones del 2 de julio del 2000.

La Unión de Usuarios de Hermosillo, una de las ONG's que manifestaron rechazo desde el principio al proyecto, regresó a la arena de la disputa con los nuevos aliados, el alcalde electo por Hermosillo, Francisco Búrquez Valenzuela y con una propuesta para abastecer de agua a Hermosillo, para lo que solicitarían el apoyo del nuevo presidente de México, Vicente Fox Quesada.

---

<sup>56</sup> Entrevista al líder de la UUH, Francisco Navarro Bracamontes (15 de octubre de 2009)

### **“Pedirán a Fox acueducto**

Gestionará la Unión de Usuarios que el Presidente electo apoye la construcción de un acueducto para abastecer a Hermosillo de agua de la Costa y se deseche el proyecto de edificar la planta desaladora más grande del mundo en Sonora. (...)

(Francisco Navarro Bracamontes) comentó que mientras (Fox visita) a Sonora iniciarán reuniones con el Consejo Honorífico que vigila la licitación de la planta desaladora en compañía del alcalde electo, Francisco Búrquez Valenzuela, para presentar el proyecto y argumentar su oposición a la desaladora”<sup>57</sup>.

Desde la estructura normativa en la que están instalados, los actores sociales desarrollan un proceso cognitivo sobre su propia identidad y reconocen a sus adversarios y a sus aliados con quienes comparten su lucha, definen estrategias y acciones. En ocasiones se trata de alianzas entre actores heterogéneos quienes suman fuerzas de manera ocasional ante la posibilidad que encuentran de que sólo de esta manera vencerán a su contrario. Una de las más claras estrategias de esta nueva alianza entre la UUH y el gobierno municipal panista era evidenciar el poder que representaba la alianza de uno de los grupos sociales más combativos de la localidad<sup>58</sup> y la nueva autoridad municipal, así como la filia partidista del alcalde con el nuevo presidente de la República. La lectura de ese mensaje dejaba ver, además, que las condiciones en las que se había pretendido echar a andar la desaladora un año antes por parte del Gobierno del Estado habían cambiado tras el resultado de las elecciones, lo que complicaría el proyecto.

---

<sup>57</sup> El Imparcial 7 de julio de 2000

<sup>58</sup> La Unión de Usuarios fue fundada el 5 de noviembre de 1966 por un problema de embargo del Ayuntamiento de Hermosillo a vecinos de la colonia 5 de mayo por el cobro de pavimento y fueron defendidos entonces por Melchor Sánchez Meza y Humberto Sotomayor Palacios, fundadores de esa organización, que cuenta actualmente con unos mil 500 socios, quienes tienen la obligación de pagar cuotas y participar en rifas para sostener la estructura de la UUH que a su vez gestiona descuentos, exenciones o convenios ante cobros excesivos de servicios públicos como agua y energía eléctrica. Aunque se asume como una organización apartidista, tradicionalmente se le ha asociado al Partido Acción Nacional por la militancia de sus líderes en ese partido durante algún período de sus vidas como es el caso de Sánchez Meza y Francisco Navarro Bracamontes (Gálvez 2001).

“Para planear una solución a la escasez de agua diferente a la planta desaladora, la Unión de Usuarios sostendrá una reunión el próximo martes con el próximo alcalde de Hermosillo, Francisco Búrquez Valenzuela.

Francisco Navarro Bracamontes, líder de la Unión de Usuarios, señaló que el proyecto que proponen es la construcción de un acueducto rumbo a la Costa de Hermosillo de 25 kilómetros que abastezca de mil litros por segundo en los próximos tres años”.<sup>59</sup>

Dicho de otra manera y parafraseando a Norman Long, se presentó una conjunción de actores que estaban dispuestos a enfrentarse contra el proyecto de desaladora del Gobierno del Estado porque al evaluar la situación consideraban que contaban con el poder y el conocimiento para hacerlo (estrategias, recursos, medios). El conflicto se presenta justo en esta medición de fuerzas con la intención de imponer su propuesta para resolver la crisis por el agua que había en Hermosillo.

También el nuevo senador por Sonora por el PAN, Ramón Corral Ávila se manifestó en contra de la desaladora y los legisladores panistas del Congreso del Estado apoyaron las acciones de Búrquez Valenzuela para evitar la construcción de dicho proyecto.

### **Pierde credibilidad la planta desaladora**

Para el senador Ramón Corral Ávila, el proyecto de la planta desaladora ya no tiene credibilidad entre los hermosillenses, por lo que el Gobierno del Estado debe buscar una solución inmediata a los problemas de agua en la ciudad.<sup>60</sup>

---

<sup>59</sup> El Imparcial 22 de julio de 2000

<sup>60</sup> El Imparcial 3 de agosto de 2000

### **g. Un actor permanente**

Un actor que se mantuvo durante los cuatro años que duró el conflicto fue la Unión de Usuarios de Hermosillo. Sus estrategias y acciones fueron importantes en la definición que tuvo el conflicto, ya que sus críticas al manejo del problema de escasez que estaba dando el Gobierno del Estado reforzaban la profunda percepción ciudadana del trato desigual que se daba a la ciudadanía en la administración del recurso.

La propuesta de la UUH frente a la desaladora era construir un acueducto desde la Costa de Hermosillo para traer el agua que necesitaba la ciudad y realizar una consulta pública para que la ciudadanía definiera su apoyo o rechazo a ese proyecto, el cual advertía que elevaría el costo de la tarifa del agua para los hermosillenses.

“Al tomarse la decisión de tomar agua directa del mar para la operación de la desaladora, urge una encuesta pública para decidir si los usuarios están dispuestos a tener esa “carga económica” por 20 años, indicó Francisco Navarro Bracamontes, líder de la Unión de Usuarios. Manejan mucho la tarifa de 6 pesos como tope pero se incrementa casi tres veces más al sumar los costos que implican las pérdidas en la captación y en la facturación y sumarlo al costo de mezclarlo con agua de aquí”.<sup>61</sup>

Respecto al costo del agua desalada, Navarro Bracamontes explicó el análisis que la UUH hacía entonces y que servía para argumentar su rechazo a la obra:

“El agua traerla aquí iba a costar tres o cuatro veces más, iba a ser muy cara porque además iban a vender menos agua que la que trajeran por la red, debido a las fugas y por los usuarios que no tuvieran medidor. Entonces, al bajar la venta del agua, sube su precio, pues nos iban a cobrar rigurosamente los dos

---

<sup>61</sup> El Imparcial 28 de septiembre de 2000

mil 500 litros por segundo (que de acuerdo al proyecto produciría la planta desaladora), la empresa hubiera dicho: *yo te lo doy* (los 2 mil 500 lps), *tú sabrás qué haces con él* (volumen) y *te lo doy a tanto* en ese entonces era a 9 pesos, mientras que entonces aquí el agua costaba dos pesos (el metro cúbico que se extraía del subsuelo)”.<sup>62</sup>

Sin embargo, la consulta también arrojó el rechazo de la ciudadanía al proyecto porque percibía un riesgo ambiental, lo cual se había venido construyendo a partir de una opinión pública que se expresaba a través de los diversos medios de comunicación.

“Hicimos una encuesta en la que la ciudadanía opinaba que no a la desaladora, en un tiempo fue la cuestión económica. Esa fue la primera posición, el impacto económico, pero luego el ecológico”.<sup>63</sup>

La UUH fue la primera organización que manifestó su rechazo a la desaladora, a lo largo del conflicto fue modificando su estrategia de lucha pues pasó de la denuncia pública a realizar una campaña de volanteo y entrega de cartulinas en contra de la desaladora, a fin de generar simpatías hacia su proyecto para resolver la crisis de escasez en la ciudad. Propuso una consulta ciudadana, estableció alianzas - en diferentes momentos - con ONG's con las cuales no continuó porque al parecer tuvo diferencias en cuanto a la manera de organizarse y operar las estrategias.<sup>64</sup>

Una alianza más exitosa la logró con el candidato del PAN a la alcaldía de Hermosillo, la cual inició antes de las elecciones del 2000, pero se fortaleció tras el triunfo electoral de ese

---

<sup>62</sup> Entrevista al líder de la UUH, Francisco Navarro Bracamontes (15 de octubre de 2009)

<sup>63</sup> Ibid.

<sup>64</sup> Respecto a las alianzas que estableció con las ONG's en contra de Cytrar, tarifas eléctricas y la desaladora, Navarro Bracamontes considera que “el principal problema con ellos constituyó la falta de orden y organización que tienen esas organizaciones, la cual es casi nula. Al no poseer estructura, su manejo recae prácticamente en su líder nada más; no tienen membresía. Entonces se lanzan al ahí se va y chocan con la estructura de los usuarios” (Gálvez 2001, 70)

partido a nivel local y nacional. Esta alianza se establece por las identidades político-partidistas entre ambos actores, pues Navarro Bracamontes había militado en el PAN “donde llegó a ser dirigente juvenil” antes de llegar a la Unión de Usuarios en 1977 (Gálvez 2001, 65).<sup>65</sup> Aunque abandonó su militancia partidista mantiene su identificación con ese partido.<sup>66</sup>

Otra estrategia que, a decir del líder la UUH, fue muy efectiva, resultó la utilización de los medios de comunicación de manera constante, principalmente radio y prensa escrita, para generar opinión pública en contra del proyecto de la planta desaladora.

“Nuestra estrategia era penetrar en la opinión pública constantemente, cada semana buscamos las entrevistas, las formas, los medios, las entrevistas en la radio que nos dieran tiempo para hablar sobre el tema, esa fue nuestra arma: comunicar. Comunicar a la mayor parte de la población que estaba pasando cuáles eran nuestros argumentos. Mientras la otra parte (el Gobierno del Estado) hacían grupos cerrados, no abiertos y hacían conferencias con su gente preparada obviamente para que dijeran lo que ellos querían que hicieran, nunca se metieron a discutir, a decir: miente Navarro, no nunca... ¡nunca! Porque nunca dimos ocasión para que dijeran: miente”.<sup>67</sup>

La UUH avanzó en sus estrategias y alianzas, finalmente lograron el reconocimiento de las autoridades estatales como interlocutora y representante de la sociedad hermosillense para consultarla sobre el proyecto de desaladora, al grado que en el local

---

<sup>65</sup> Navarro Bracamontes llegó a la UUH solicitando asesoría para resolver un problema de deslinde de un predio con la Coret (Comisión Reguladora de Terrenos), y desde entonces se quedó en esa organización como uno de los principales líderes que ha tenido.

<sup>66</sup> En su tesis sobre la Unión de Usuarios Juan Manuel Gálvez señala que existe una identidad y afinidad del líder de la UUH, Francisco Navarro Bracamontes y de la mayoría de sus miembros con el PAN, lo cual confirma al analizar los Estatutos de la organización en los que descubre una mezcla de los principios que contiene los derechos del hombre (Garantías Individuales del hombre) y valores morales y religiosos provenientes del catolicismo, mismos que coinciden con algunos de los principios que promueve el PAN (Gálvez 2001, 94-96). En algún momento en una de las entrevistas que realizó a Navarro Bracamontes este le comenta que: “no es que tengamos una identidad Panista, simple y sencillamente que no existe otro partido mejor” (Ibid., 99).

<sup>67</sup> Entrevista al líder de la UUH, Francisco Navarro Bracamontes (15 de octubre de 2009)

de la asociación se realizaron una serie de reuniones informativas sobre la obra en el que invitaba de manera abierta a la ciudadanía y se expusieron los resultados del estudio del acuífero, sobre intrusión salina, que hicieron investigadores de la Universidad de Sonora (Unison).

### **Funcionarios de Coapaes e investigadores de Unison estarán en la Unión de Usuarios**

La reunión informativa forma parte de una serie de tres visitas que tendrán los expertos, a raíz de que la Unión de Usuarios pidió un acercamiento para resolver las dudas sobre la planta desaladora.

(Francisco Navarro, líder de la Unión de Usuarios) Expuso que luego de las reuniones informativas, organizarán una consulta ciudadana en diciembre próximo a través de un padrón de usuarios de agua potable en la ciudad para que ellos expongan si están conformes o no con la desaladora.<sup>68</sup>

De nuevo la UUH metió a la escena del conflicto a los agricultores, un actor que ya había decidido abandonar la arena de la confrontación porque había ganado. La estructura social construida en los últimos 50 años dejaba al descubierto la ventaja de ese grupo social de tener acceso ilimitado al agua del acuífero mientras que el resto de la sociedad hermosillense se le privaba de ese derecho, lo que evidenciaba las desigualdades en cuanto al acceso del recurso.

La Unión de Usuarios de Hermosillo insistía que la solución para abastecer de agua a la ciudad era la construcción de un acueducto a la Costa de Hermosillo, amparados en la Ley de Aguas Nacionales.

---

<sup>68</sup> El Imparcial 3 de octubre de 2000

(...) el agua de riego debe privilegiarse para el consumo humano por eso los tres niveles de gobierno deberán hacer convenios con los agricultores del Distrito de Riego de la Costa de Hermosillo.

Si se eficientiza el sistema de riego en la Costa de Hermosillo y se reducen el 20% de utilización de agua en los cultivos habría una disponibilidad de 70 millones de metros cúbicos, caudal suficiente para garantizar el abasto en los próximos 20 años (...).<sup>69</sup>

Ante el resultado electoral del 2000 el proceso identitario de la UUH fue con los candidatos ganadores del PAN, por lo que inició una escalada de alianzas, además de la establecida con el alcalde de Hermosillo, con las nuevas figuras de gobierno a nivel local y estatal.

La Unión de Usuarios buscará el consenso con el Cabildo de Hermosillo y los integrantes del Congreso del Estado para plantear una alternativa a la falta de agua diferente a la desaladora.

(...) “El Gobierno del Estado tiene que ser inteligente para detectar el sentir de la población”, comentó (Francisco Navarro Bracamontes, líder de la UUH), “debe crear un consenso político y social porque todavía quedan tres años en su administración”.<sup>70</sup>

La legitimidad de la UUH y las alianzas que estableció de manera muy cercana con los nuevos gobiernos panistas permitieron que su poder aumentara, de tal manera que en determinado momento condujo y adelantó los tiempos definidos, junto con sus aliados, para realizar determinadas estrategias o acciones.

---

<sup>69</sup> El Imparcial 19 octubre de 2000

<sup>70</sup> El Imparcial 17 de Noviembre de 2000

## **h. El enfrentamiento**

En enero del 2001, el conflicto por la desaladora comenzaba a definirse entre dos actores: el Gobierno del Estado y el nuevo Gobierno Municipal. Éste último entraba a la confrontación fortalecido porque se estrenaba también un Gobierno Federal también de extracción panista y existía una opinión pública contra la desaladora, en parte por las acciones emprendidas por la UUH y otros actores.

Sin embargo, su rechazo hacia el proyecto no era nuevo, pues durante la campaña como alcalde, Francisco Búrquez Valenzuela junto con su equipo de trabajo, había comenzado a delinear un proyecto para atender la demanda de agua de los hermosillenses en contraposición al proyecto de desaladora que enarbolaba el Gobierno del Estado. Las ventajas de su propuesta de abastecimiento para la ciudad es que sería más barata y solucionaría el problema de manera inmediata, aunque también contemplaba obras a mediano y largo plazo. Entonces declaró:

“El Ayuntamiento tiene sus propios estudios y análisis, indicó (el alcalde Francisco Búrquez Valenzuela), mismos que en su momento podrán cotejarse con los resultados que obtenga el Gobierno estatal de la licitación y saber cuál opción ofrece agua más barata”.<sup>71</sup>

También tenía a su favor la alianza con la UUH, la asociación hermosillense más activa y con más experiencia sobre el tema. Además, la campaña que se emprendió entonces contra la desaladora incluía comentarios en contra del gobernador Armando López Nogales, incluso en algunas columnas se dejó ver la falta de compromiso del gobernador con la ciudadanía. En una de sus columnas de Mirón y Cía., El Imparcial dejaba entrever que

---

<sup>71</sup> El Imparcial 4 de enero de 2001

López Nogales se reiteradamente salía de viaje y abandonaba sus obligaciones como ejecutivo del Estado.

“pongo dos cosas que pegaron fuerte (en la campaña contra la desaladora): que se iba a pagar muy cara el agua y, cuando a la gente tú le dices que van a pagar cara el agua pues... y otro, que había corrupción, que todos los que estábamos en el proyecto éramos corruptos y que nos íbamos a hacer millonarios. Había una ola a nivel nacional de que el PRI era corrupto, era año electoral y entonces aquí se tuvo eso y sí empezamos a percibir que la gente sí creía. La campaña negra de ellos pegó mucho, incluso llegaron a decir que éramos socios del proyecto: el Ing. Lagarda, López Nogales, Alfonso Molina, mencionaban a los agricultores, son socios, Unión Fenosa. Decían ellos que los españoles eran muy corruptos”.<sup>72</sup>

Los rumores de que el Gobierno del Estado pretendía favorecer a la empresa española Unión Fenosa adquirieron otro matiz cuando el 4 de abril, el director General de la Coapaes, César Lagarda Lagarda anuncia que de las 11 empresas interesadas en participar en la licitación de la desaladora, que primero estaría instalada en la Costa de Hermosillo y luego en el mar, la única que presentó su proyecto y con ello demostró interés de concursar fue la española Unión Fenosa, lo que fue considerado como una prueba de los rumores que circulaban, lo que provocó el enojo de quienes estaban en contra del proyecto por considerarlo inviable para la ciudad y comenzó a fortalecerse la duda de su transparencia. En el caso de las ONG's Francisco Pavlovich calificó la licitación como “una burda farsa maniobrada por el ejecutivo del estado, Armando López Nogales” (El Imparcial, 5 de abril de 2001), mientras la UUH proponía una auditoría al proceso de licitación (Ibid.). El alcalde descalificó el resultado de la

---

<sup>72</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, ex director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

licitación y lo consideró una burla “que se quisiera dar validez a algo que es insuficiente”. (Ibid.)

La estrategia legal que había seguido el Gobierno del Estado para legitimar su proyecto había provocado la reacción de los actores que lo rechazaban, quienes de inmediato recurrieron a señalamientos directos como fue el caso del senador panista Ramón Corral Ávila quien anunció que solicitarían a la Contraloría de la Federación una auditoría a la licitación de la desaladora.

“Estaba ya el cambio de Gobierno, era un asunto más bien no técnico sino político. Hubo cambio en la administración federal. La raíz de este proyecto es que hubo mucho descontento porque una sola empresa haya sido la concursante (el 4 de abril el Gobierno del Estado anunció que la concesión fue para Unión Fenosa, única empresa que quedó del proceso de licitación), cuando todas concursaron (refiriéndose a que se habían inscrito 11 empresas en ese concurso como se anunció el 10 de junio del 2000), eso dio mala espina ya. La gente empezó a dudar de lo que se estaba haciendo”.<sup>73</sup>

El conflicto había dejado atrás a varios actores como los agricultores de la Costa de Hermosillo. Varias ONG's, académicos y personas que a título individual lanzaron sus críticas al proyecto exponiendo sus argumentos, muchos encontraron en el periódico El Imparcial su espacio de debate. Fue el caso de académicos que comenzaron mandando una carta a los lectores y posteriormente tenían una página completa para argumentar en contra de la desaladora.

---

<sup>73</sup> Entrevista al académico de la Universidad de Sonora, Jesús Manuel Sortillón Valenzuela (14 de diciembre de 2009)

Sin embargo, la configuración político-social que se construyó con las elecciones del 2000 hizo visibles a viejos actores que llegaban fortalecidos a ocupar los espacios de poder político que abandonaban sus antecesores y con ello la disputa tomaba otra dimensión.

“Nos llega el cambio de administración, llega el presidente Fox que cada vez me decía adelante, cómo vas: muy bien. Vicente Fox nos visitó 27 veces, venía mucho, obviamente al presidente se lo planteé, le dije señor presidente tenemos esto y esto otro... ¡Extraordinario! Me dijo. Y cambian al director (de la Comisión) Nacional del Agua, un señor que venía de allá de la zona lagunera (Cristóbal Jaime Jáquez)... de la leche, inmediatamente las primeras reuniones, audiencias fui con él. En ese entonces lo puedo comprobar, estaban las mismas personas, técnicos ellos, a excepción de un señor, que estaba nuevo, muy capaz, que era coordinador de asesores, que le pareció ese proyecto estupendo, venía de Chiapas. Entonces muy contentos nosotros ¿no? Porque el nuevo director dijo esto es extraordinario y todos los técnicos que lo habían estudiado (proyecto desaladora), eran los mismos. Oiga, muy bien –me dice- adelante. Para ese entonces había cambio de administración aquí en Hermosillo, entra el ingeniero (Francisco) Búrquez Valenzuela”<sup>74</sup>

“(...) eran nuevos tiempos. En otros tiempos nos hubieran hecho pedazos. El hecho de que hubiera ya una alternancia permitió que... (...) y no es que el presidente Fox se haya metido, no se metió. No fue un actor relevante, así te lo digo: no fue un actor relevante, pero sí la alternancia. (...) la desaladora tenía un gran atractivo, pero sin embargo, ahorita ya reflexiono mejor, la otra parte era que teníamos mucha fuerza con la gente y se fue dando más y más y más en esos tres años”.<sup>75</sup>

La imposición de un proyecto a otro grupo lleva implícito aspectos de poder, autoridad y legitimación que se reflejan y contribuyen al conflicto entre los grupos sociales, ya que con cada grupo pretende imponer sus percepciones, intereses e intencionalidades frente al actor con el que se está en disputa. Avanzar sobre la propuesta del contrario

---

<sup>74</sup> Entrevista al ex gobernador Armando López Nogales (2 de diciembre de 2009)

<sup>75</sup> Entrevista al ex alcalde de Hermosillo Francisco Búrquez Valenzuela (4 de marzo de 2010)

depende de varios factores, uno de ellos es la estrategia y en el caso de la desaladora resultaba fundamental para el Gobierno del Estado contar con el aval del Gobierno Federal a través de la CNA, encargada de gestionar los recursos hídricos y administrar las aguas nacionales. A su vez el Gobierno Municipal buscaba las rendijas que se abrieron hacia el Gobierno Federal al ganar el PAN la Presidencia de México para impedir la operación de una planta desaladora e imponer su propuesta de abastecimiento para la ciudad.

“Los técnicos de la Conagua estaban de acuerdo con el Gobierno del Estado en la desaladora. Y yo decidí ir solo, porque ni siquiera mis asesores en el municipio lo aprobaban y no lo aprobaban por una razón, porque iba a ser una tumba política para el PAN, por eso no querían que defendiéramos el tema, porque además la desaladora tenía ganada toda la imagen pública ante la gente, ‘*agua para gente*’, nunca le vas a ganar a eso, la gente no sabe de estos números que yo te estoy diciendo. Pues vas a decir que me amaché, tenía que hacerlo, iba a ser muy costoso y para mí lo vi como algo que no cabía en vacilaciones y que tenía que buscar la mejor solución financiera que no significara una hipoteca de 25 años para la gente de Hermosillo. Tenía que ir por el organismo operador y entonces empezamos una lucha porque el municipio tenía que tener el control de algo que era tan importante. Estábamos en una transición política, entonces tenemos que ir por (la administración del agua)”<sup>76</sup>.

La decisión del alcalde Francisco Búrquez de recurrir a las instancias federales cambió la historia de la desaladora. Esto mismo lo corrobora el entonces gobernador de Sonora, Armando López Nogales:

“Teníamos nosotros como un año... ¡dos años, dos años pasaditos! Total que con las nuevas autoridades de la CNA vamos trabajando, yo sigo yendo a las visitas (al D.F.), pero de repente empiezo a ver que en las reuniones que teníamos, los propios técnicos estaban recibiendo al presidente municipal por separado (Francisco Búrquez). Y le digo al señor presidente si es un invitado,

---

<sup>76</sup> Entrevista al ex alcalde de Hermosillo Francisco Búrquez Valenzuela (4 de marzo de 2010)

por favor que coincidamos en estas reuniones, pero que estaba ocupado el señor presidente municipal, no nos acompañaba. Entonces yo empiezo a notar que los mismos técnicos empiezan a manejarle al presidente municipal, esto no me constaba...el presidente municipal regresaba a Hermosillo y empezó a manejar vía prensa que hay otras alternativas que la desaladora es muy cara, que quien sabe qué... Para esto debo decirte que el proceso continuó, se licitó y hubo una empresa que la ganó. Y la empresa estaba lista. Total iba yo a México y el Presidente Fox comenzó a decirme que “hay otras alternativas, que es muy cara la desaladora”.<sup>77</sup>

“Nosotros nos habíamos desarrollado con la CNA con mucho apoyo, los problemas empezaron con el cambio de gobierno. Ese proyecto que lo teníamos tan bonito, tan bien estructurado, y con un precio tan accesible, ya no se iba a poder hacer... Me consta que por parte del gobernador López Nogales hubo mucha disposición. Por ejemplo, cuando nos empezaron a cuestionar que era un proyecto muy caro, nos instruyó para que lo hiciéramos más pequeño y presentamos la alternativa junto con la empresa ganadora de una planta más chica, que iba a generar menos recursos (...). Esa fue la propuesta que López Nogales nos instruyó que hiciéramos y la hicimos en México en esa mesa de Gobernación. Entonces por parte del Gobierno del Estado había muchas posibilidades, había un criterio para negociar. Ya estaba la campaña en contra, la idea era ofrecerle a la comunidad algo más económico y quitar el cuestionamiento de que era caro”.<sup>78</sup>

“Yo lo propuse al Gobierno del Estado y lo propuse al Gobierno Federal (el proyecto de impulsar proyectos más sencillos y baratos para abastecer de agua a la ciudad como el acueducto de la Costa de Hermosillo y otro de El Molinito en lugar de la desaladora). Antes de salir hacia afuera (a la estrategia de medios), tuvimos muchas reuniones, yo tratando de hacerles conciencia... hablé en la CNA también con todos. La CNA nos daba por nuestro lado cuando íbamos nosotros, pero a la hora de la hora, yo sé que la gente de toda la vida de la CNA estaba rete bien comunicada con la gente del Gobierno del Estado”.<sup>79</sup>

---

<sup>77</sup> Entrevista al ex gobernador Armando López Nogales (2 de diciembre de 2009)

<sup>78</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, ex director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

<sup>79</sup> Entrevista al ex alcalde de Hermosillo Francisco Búrquez Valenzuela (4 de marzo de 2010)

## **i. Un actor oculto**

La posición que asumió durante los cuatro años que duró el conflicto agudizó la confrontación entre el Gobierno del Estado y el Gobierno Municipal. La CNA fue un actor importante, pero prácticamente se mantuvo oculto durante el enfrentamiento, poco se supo de la posición que asumía la dependencia ante la confrontación que se daba a nivel local. Su función como institución era importante porque desde ahí se define la estructura normativa mediante la que se gestionan las obras hídricas y se administra el agua de la nación, su deber en este caso es, y era, imponer un orden social en cuanto al recurso disponible.

Pese a que la crisis de escasez en Hermosillo orilló a que el 100% de su demanda se cubriera con fuentes subterráneas, la CNA no asumió un papel claro frente a la problemática que se debatía entre dos posturas encontradas, la del Gobierno del Estado que optaba por la desaladora y la del Ayuntamiento de Hermosillo que encontraba la solución en obras de corto, mediano y largo plazo.

En 1999, teniendo como director general a Guillermo Guerrero Villalobos en una administración federal priísta, el Gobierno del Estado logró el apoyo federal para el proyecto desaladora de manera abierta (El Imparcial 20 junio de 1999), aún cuando no se anunciaba oficialmente el proyecto, pero tras las elecciones del 2000 con el PAN en la Presidencia de la República el escenario cambió.

Ante del resultado electoral del año 2000 el acompañamiento de la CNA al Gobierno del Estado para impulsar el proyecto de planta desaladora fue activo, permanente y abierto: inició un proceso de consulta pública con algunos de los sectores más representativos de la

entidad (El Imparcial, 2 de septiembre de 1999), garantizó la calidad del agua desalada y tarifas justas para reducir la desconfianza de la ciudadanía (Ibid., 21 de julio de 2000), sostuvo reuniones privadas con los agricultores (en la primer etapa del conflicto) para convencerlos de la viabilidad de desalar agua salobre (Ibid., 7 de septiembre de 1999) y por último ofreció al sector agrícola de la Costa de Hermosillo pagar estudios para analizar el impacto de la desalación de agua en la zona de interfase en esa región y que dieran tranquilidad al gremio (Ibid., 6 de agosto de 2000)

Sin embargo, tras las elecciones del año 2000 el escenario nacional fue distinto, pues el Gobierno Federal dejó de ser administrado por el PRI para pasar a manos del PAN, por lo que naturalmente se dieron cambios en el gabinete presidencial, de tal forma que la Dirección General de la CNA quedó a cargo de Cristóbal Jaime Jáquez, amigo personal de Vicente Fox Quesada. El papel de la dependencia cambió, pues tras sostener durante más de un año un papel activo en apoyo al proyecto de la planta desaladora pasó a una postura ambigua, ya que alentaba tanto al Gobierno Estatal como al Municipal en sus propuestas de abastecimiento de agua a Hermosillo. Por un lado mostraba su respaldo al entonces gobernador Armando López Nogales a continuar con el proyecto de la planta desaladora, pero a la vez hacía lo mismo con el alcalde de Hermosillo Francisco Búrquez Valenzuela y lo alentaba a que promoviera alternativas más económicas de corto y mediano plazo ante la opinión pública.

La confrontación entre Gobierno estatal y Municipal inició de manera abierta el 5 de octubre cuando el alcalde manifestó ante los medios de comunicación que su gobierno estaba analizando alternativas distintas a la planta desaladora para abastecer de agua a la ciudad, pues consideraba que esa opción era muy costosa para la ciudadanía.

La ambigüedad que sostuvo la CNA con ambos gobiernos para resolver un problema de abastecimiento para Hermosillo provocó que la confrontación entre ambos actores se intensificara a través de los medios de comunicación durante largo tiempo. Los principales actores de ese conflicto exponen la confusión que provocó la CNA que los llevó a reforzar sus estrategias de lucha.

“Yo empiezo a notar que el ingeniero Búrquez comenzaba a manejar que existían otras alternativas diferentes a la desaladora. Pero asómbrate... ya estaban diciendo los técnicos que había otras (alternativas), ¡los mismos de la CNA que nos habían dicho adelante con la desaladora! Entonces contrato una empresa para hacer una campaña... y nos elevamos el presidente municipal y yo en una campaña mediática ¡Tremenda! Le hablaba y le decía: – ¡Es que señor presidente (Búrquez) no puede ser esto! - Es que Gobernador... hay otras alternativas. Por eso ¡no culpé nunca al presidente (Búrquez) sino al director (de la Comisión) Nacional del Agua. Total que nos obliga a establecer por meses una contienda mediática en la radio, que en la tele. Yo me empiezo a preocupar porque ya el proceso (de licitación) se había dado y entonces voy con el director (de la CNA) quien de una manera cínica, desvergonzada e irresponsable me decía ¡adelante! (con la desaladora) y nos mete a nosotros en una encrucijada. En las siguientes visitas del presidente Fox (a Sonora) ya lo veo yo un poco más frío con el proyecto, ya no hay el ofrecimiento aquel de financiamiento”.<sup>80</sup>

“(...) yo fui a México “N” veces (a tratar el problema de abastecimiento a la ciudad), fui al Gobierno del Estado muchas veces a platicar con todo el mundo (para convencerlos de la inviabilidad de la planta desaladora). No había razón, pues todo estaba decidido ya (para que la planta desaladora se echara a andar). En la CNA nos daban por el lado, o más bien, tenían otro juego doble ¿no? (con el Gobierno del Estado y con el Ayuntamiento al apoyar las propuestas que exponían ambos gobiernos) y pues yo creo que (eso) se enfrentó localmente también”.<sup>81</sup>

---

<sup>80</sup> Entrevista al ex gobernador Armando López Nogales (2 de diciembre de 2009)

<sup>81</sup> Entrevista al ex alcalde de Hermosillo Francisco Búrquez Valenzuela (4 de marzo de 2010)

“(…) la CNA es nueva, cuando llega el nuevo director de la CNA (Cristóbal Jaime Jáquez), ese mismo grupo de técnicos cambiaron totalmente la actitud y de ser nuestros asesores se transformaron en nuestros detractores en alianza con los panistas de Sonora, en especial el alcalde panista de ese entonces (Francisco Búrquez). Empezó (el conflicto)... Yo viví casi los dos años y medio, todo el proyecto, con niveles de confrontación muy fuertes, cuando ya López Nogales decide, entonces, no (continuar)... el proyecto original se canceló y legalmente se hizo todo un proceso donde hubo un ganador, una empresa, Unión Fenosa, española, obtuvo el fallo legal que no se llegó a firmar porque una vez fallado el proyecto y ante el inminente inicio de la construcción, el alcalde de ese entonces del PAN comenzó a presionar su derecho a administrar el agua”.<sup>82</sup>

#### **j. Estrategias de lucha**

La alianza que la Unión de Usuarios de Hermosillo estableció con el alcalde Francisco Búrquez Valenzuela, comenzó a tener sus efectos, pues en las reuniones que sostenían ambos actores se había concretado el proyecto que se propondría a la ciudadanía para resolver el problema de abastecimiento, de tal forma que la propuesta municipal incluía las principales propuestas que promovía la UUH desde el principio de su lucha en contra de la desaladora. El líder de la Unión de Usuarios anunció a través de El Imparcial que el Ayuntamiento de Hermosillo contaba con un estudio técnico y financiero en la que se propondrían cinco alternativas para resolver la crisis de agua de la ciudad, la noticia adelantó los tiempos y al día siguiente el Gobierno Municipal presentó su propuesta para que la ciudadanía comparara las opciones. En ella aparecían como proyecto a mediano plazo dos acueductos para traer agua a la ciudad (El Imparcial, 26 de abril de 2001).

---

<sup>82</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, ex director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

La presa El Molinito y los mantos de la Costa de Hermosillo tienen suficiente agua para abastecer, a bajos costos y con proyectos sencillos, a la capital sonorense durante los próximos 17 años, reveló el alcalde Francisco Búrquez Valenzuela.<sup>83</sup>

El proyecto consistía de manera inmediata en construir dos acueductos, uno hacia el acuífero de la Costa de Hermosillo y otro desde El Molinito, una presa de control de avenidas del río Sonora cuando hay demasías, la cual se ubica a 30 kilómetros al norponiente de Hermosillo.

“Yo siempre decía, el tema era ¿hay agua o no hay agua? No hay agua, entonces tenemos la desaladora, decían, ¿no? Yo decía, sí hay agua y hay mucha agua. (...) yo pienso que el agua no nos falta, el problema del agua es que la desperdiciamos y la desperdicia la agricultura en un 95%. Cuando hablo de que la desperdiciamos, me refiero al agua agrícola, porque la otra ni siquiera pinta (...). (Cuando) se hizo la presa del Molinito (...) como una presa de control de avenidas en ese momento se condenó a la ciudad de Hermosillo (...), por culpa de la presa del Molinito (...) la ciudad de Hermosillo que obtenía la mitad de su agua de su presa Rodríguez, se quedó condenada a no tener agua”.

“Entonces, lo que yo me encontré, es que todos los gobiernos estaban actuando, tratando de encaminar todo a que se decidiera por la desaladora, no a que se solucionaran los problemas de agua de Hermosillo. Yo les decía: A ver, con un acueducto para 2 mil litros por segundo nos costaba 10 millones de dólares, de la presa El Molinito. Si nos permiten guardar 50 millones de metros cúbicos que es una tercera parte de la capacidad de la presa del Molinito, siempre va a ver agua y la vamos a tener en verano, con cero costos, porque va a bajar, más que la potabilización, me va a dar el mismo servicio que una desaladora de 260 millones.

- Bueno, pues tú me pusiste una presa de control de avenidas, pues déjame traer el agua allá - No, tampoco. – Bueno déjame hacer una presa, aguas arriba y te cambio el agua que requieres de control de avenidas y me dejas sacar agua del Molinito, es una solución todavía más barata que traer agua de la Costa de Hermosillo”.<sup>84</sup>

---

<sup>83</sup> El Imparcial 26 de abril de 2001

<sup>84</sup> Entrevista al ex alcalde de Hermosillo Francisco Búrquez Valenzuela (4 de marzo de 2010)

El nivel de la disputa escaló en los medios de comunicación. El alcalde Francisco Búrquez Valenzuela al no encontrar apoyo en la CNA, recurrió a la Subsecretaría de Gobernación con Ramón Martín Huerta para exponerle la situación, ahí encontró un interlocutor. Así que mientras la disputa se ventilaba abierta y franca en los medios de comunicación de Sonora, la Secretaría de Gobernación convocó a los actores del conflicto a la Ciudad de México para mediar.

En un año la confrontación había alcanzado los insultos y las acciones directas contra el adversario como ocurrió por parte de la Administración Municipal panista quien como parte de su estrategia política asestó un golpe directo en contra del director General de la Coapaes, César Lagarda Lagarda, figura visible del Gobierno del Estado para impulsar la desaladora. En nota publicada en primera plana por El Imparcial, el secretario del Ayuntamiento, Enrique Ruiz Sánchez anunció que solicitaría la destitución de Lagarda Lagarda de su cargo “ante las instancias correspondientes” por incumplimiento, ineficacia, violación a normas y por “el manejo perverso” del agua al racionarla a la ciudadanía cuando hay agua suficiente en La Mesa del Seri y La Victoria.

“La razón principal que expondrá por escrito la Comuna son las pruebas documentales correspondientes, dijo (Enrique Ruiz Sánchez), es la pésima situación en que hasta ahora opera la Coapaes, la falta de recursos y estrategias para eficientar el servicio”.<sup>85</sup>

El escenario era el siguiente: el Gobierno del Estado ya tenía una empresa ganadora de la licitación de la planta desaladora y lo que seguía era firmar el contrato para dar inicio

---

<sup>85</sup> El Imparcial 29 de septiembre de 2001

a la obra, mientras el Gobierno Municipal había definido una estrategia para imponer su propuesta frente al proyecto del gobernador, la cual estaba ganando simpatías de la ciudadanía porque implicaba proyectos de corto y mediano plazo, de bajo costo y las tarifas por consumo se sostendrían similares.

“Se estableció una mesa de diálogo en Gobernación. Íbamos a México, cada 15 días, cada mes, porque era muy fuerte la guerra aquí y empezó a haber ofensas, enfrentamientos entre autoridades, entonces Gobernación intervino, era con Ramón Martín Huerta, entonces subsecretario de Gobernación, con él eran las reuniones. (Por el Gobierno del Estado) asistía el secretario de Gobierno, Oscar López Vucovich, el secretario de Infraestructura que era Javier Hernández, yo y comencé a incorporar conmigo asesores, José Luis Jardines que era mi asesor en el tema, de la Universidad (de Sonora) (Miguel) Rangel y (José) Castillo, el director de Agua de Hermosillo. (Por el municipio asistían) el alcalde, el secretario de Ayuntamiento, Humberto Valdez quien era el asesor, quien fue quien hizo la chamba para darle la contra al proyecto. Un abogado asesor de ellos, Tapia Gamez. Y el director jurídico de nosotros de Coapaes, Juan Sánchez Meza, también iba porque entraba a discusión el tema de la municipalización.

Nos citaban por decir algo... a las 10 de la mañana y nos hacía esperar casi dos horas y ya nos decían, ¡ya viene! Y cuando entraba a la sala de juntas de su despacho... venía él, el alcalde, el secretario del ayuntamiento y Humberto Valdez... ¡de allá! O sea que veníamos a una negociación y durante dos horas ellos habían estado reunidos allá... Hasta que dejamos de ir, ya no quisimos ir a esas mesas de negociación... López Nogales era un político y nos decía: hay que ir, es una negociación... pero los técnicos, los que andábamos en la talacha... ya estábamos hartos... hartos...”<sup>86</sup>

Por su parte, el ex alcalde de Hermosillo Francisco Búrquez Valenzuela en entrevista expuso cuál fue la estrategia de lucha que definieron en contra de la desaladora.

“(Manteníamos) una estrategia política. Esa era la estrategia de relaciones en México con las autoridades, en este caso la CNA y con el gobierno federal para equilibrar los cartones, otra estrategia era la jurídica, la otra era *a Dios rogando y con el mazo dando* y la mediática, era de mucha comunicación para poder

---

<sup>86</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, ex director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

compensar un monstruo comunicacional que es una desaladora. Teníamos que pagar publicidad, no había manera, no podíamos competir contra la influencia en medios del Gobierno del Estado ¿no? Se preparó todo muy bien planeado en todos los frentes y cada uno tenía expertos en la materia, o sea, no fue nada improvisado, nos preparamos para algo duro. (El equipo se integraba) una parte era el equipo técnico, otro era el equipo de comunicación, otros eran los políticos. Por ejemplo, los políticos tenían a Enrique Ruiz, en lo técnico tenía a Humberto Valdez, en comunicación tenía a René Sotelo y teníamos asesores también de fuera del Estado para que vinieran y nos alertaran sobre por dónde nos podían... era una lucha pues.

Todas las semanas teníamos reunión con este tema, todas las semanas y había un plan. Cada quien se iba con su trabajo, si había cosas se juntaba uno, si había crisis, pero cada quien se llevaba trabajo y conmigo era una vez a la semana con este tema, pero había acciones durante la semana. Íbamos evaluando, íbamos viendo cómo se movía la opinión pública, cómo iba avanzando lo jurídico”.<sup>87</sup>

Las discusiones se tornaron vacías y sin salida, lo que agotó a los actores, en tanto la estrategia implementada por el municipio para imponer su propuesta de abastecer de agua a la ciudad seguía su curso. Búquez Valenzuela presentó en rueda de prensa un proyecto para abastecer a la ciudad de agua, la respuesta del gobernador Armando López Nogales fue inmediata. La nota publicada en El Imparcial llevaba como encabezado: “*Ningunea*” *ALN planes de Búquez.*

La propuesta que presenta el Ayuntamiento para dotar de agua a Hermosillo no es nueva y de hecho fue descartada como viable desde un principio por técnicos de la Comisión Nacional del Agua (CNA), enfatizó Armando López Nogales (Gobernador de Sonora).

Ahora bien, expresó, si el problema es que la Coapaes de Hermosillo está en manos del Gobierno estatal, no hay inconveniente con entregar el organismo al Ayuntamiento.<sup>88</sup>

---

<sup>87</sup> Entrevista al ex alcalde de Hermosillo Francisco Búquez Valenzuela (4 de marzo de 2010)

<sup>88</sup> El Imparcial 27 de abril de 2001

La municipalización del servicio de agua potable de Hermosillo era un derecho no reclamado durante años por el gobierno municipal, ya que con la reforma al Art. 115 Constitucional de 1983 con Miguel de la Madrid se establece en su fracción III que se confiere a los municipios las funciones y servicios públicos de agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales. Los anteriores ayuntamientos de Hermosillo habían cedido esa función a la administración estatal, de manera sistemática. Sin embargo, el nuevo alcalde, con el respaldo que tenía de la federación a través de la Subsecretaría de Gobernación y su equipo decidió como último recurso, solicitar la municipalización del servicio.

“Creo que hubo un detalle (en ese conflicto): municipalizar el agua. No quería municipalizarla Búrquez ¡no le convenía! Pero era el único recurso para poder detener la desaladora. O sea, había un interés mayor sobre municipalizar, es decir: necesitamos municipalizar para poder tener la administración del agua, pero si no hubiera existido el problema de la desaladora, Búrquez hubiera nadado de muertito, pero tuvo que agarrar el agua para poder hacer lo otro. Nunca se hubiera llegado a ningún acuerdo. Lo único, era quitar al enemigo con dinero, con razones, con lo que sea ¡pero quitarlo! así como se dio”.<sup>89</sup>

#### **k. Replanteamiento de las estrategias**

La declaración del gobernador Armando López Nogales de estar dispuestos a entregar el organismo de agua al Ayuntamiento había sido una salida política a la embestida del alcalde Francisco Búrquez Valenzuela quien salía con una propuesta de corto, mediano y largo plazo para resolver el problema de escasez de agua a la ciudad. La experiencia es que los Ayuntamientos locales no estaban interesados en administrar los organismos operadores

---

<sup>89</sup> Entrevista al líder de la UUH, Francisco Navarro Bracamontes (15 de octubre de 2009)

porque resultaba complejo, tenían costos, rezagos que había que resolver en infraestructura, servicio y calidad. La decisión la tomó el Ayuntamiento porque ya no había salida al conflicto, la discusión estaba agotada y tomar la administración municipal del agua significaba obtener el poder para tomar decisiones con relación al recurso.

“Pasaron los meses, hasta que empiezo a ver... no hay que ser ingenuos ¿no? de decir que el presidente municipal no utilizó cosas partidistas ¡no! lo que pasa es que había unos argumentos para la población en donde decía:

- la desaladora es buena, pero hay otras alternativas ahorita más baratas. Entonces yo me subo a decir:

- Espérate presidente, ya las vimos ¿eh?

- Sí licenciado pero me está diciendo el director de CNA...

- ¡No es posible si antier lo vi y me dijo...! Entonces ahí empiezo a caer en un círculo, en un círculo y entonces me dije: no me dejes, porque el alcalde no pedía el organismo, pero me avisa a mí el propio presidente Fox un día que vino a Sonora y me dice:

- ¿Oye por qué no le quieres dar el organismo al presidente municipal? ¿Por qué es panista?

- Espérate espérate ¿de qué me estás hablando?, le dije.

- Pues es que oye, tiene derecho.

- ¡Claro!, le dije, pero ¡no me lo ha pedido!

A los días llega la petición (del organismo operador del agua en Hermosillo) firmada por Cabildo. No creas que lo soltamos, nos reunimos a analizar.

- A ver abogados, Jurídico del Gobierno del Estado ¿qué opinan? Estaba de moda en el país el 115 Constitucional... Algunos me dijeron:

- Promoveremos una controversia constitucional.

- ¿Y dónde la vas a basar?

- No hay mucho pero la presentamos.

- Pero es un organismo de ellos, les dije. Así como se lo dimos a Navojoa, así como lo tiene el otro, así como se lo dimos a Cananea, entonces ahí la pensé, oí los argumentos y dije ¡no tiene caso! Voy a ir con el presidente (Fox) y me va a decir: “Oye Armando estamos en muy buena lid, para que quieres entrar en pelea”<sup>90</sup>

Como parte de la estrategia legal que siguió el Ayuntamiento:

---

<sup>90</sup> Entrevista al ex gobernador Armando López Nogales (2 de diciembre de 2009)

“Metimos una controversia constitucional con amparo en el artículo 115 Constitucional y hasta donde sé ya era inminente el fallo, venía a favor y el Gobierno del Estado se adelantó a esto... No había muchos precedentes, estábamos haciendo camino ¿A quién se le ocurría desde un Ayuntamiento, presentar una opinión diferente a la de un gobernador? cuando los gobernadores eran señores del feudo, y antes era el presidente de la República, entonces estábamos viviendo épocas donde había que crear precedentes positivos. Quiero decirte que, que el único hecho que hayamos tenido esta diferencia con el gobernador, no quiso decir que rompimos lazos, que rompimos amistades. O sea, te puedo decir que... siempre fue muy caballeroso y respetuoso. Este no era una gente que quería arrollar, y teníamos una diferencia y en ocasiones se hacía pública”.<sup>91</sup>

Ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el 3 de octubre de 2001 el síndico municipal Luis Serrato Castell interpuso una controversia constitucional en contra del Gobierno del Estado solicitando el derecho de operar el servicio de agua potable como lo confiere el Art. 115 Constitucional.

### **I. Desenlace del conflicto**

La estrategia del Ayuntamiento de asumir un liderazgo como un actor opuesto a la desaladora prosperó en las tres vertientes que definió: político, mediático y legal. Las acciones realizadas en los tres niveles lo elevaron al grado de lograr posicionarse ampliamente en la escena de la confrontación, además su adversario estaba cansado, sin poder y sin estrategias efectivas.

Sin embargo, el resultado del conflicto finalmente se definió por la vía legal, pues la controversia constitucional iniciada por el Ayuntamiento de Hermosillo en contra del Gobierno del Estado orilló al adversario a rendirse y entregar el objeto en disputa. El

---

<sup>91</sup> Entrevista al ex alcalde de Hermosillo Francisco Búrquez Valenzuela (4 de marzo de 2010)

control de la escena por parte del Ayuntamiento se observa en la siguiente nota publicada en la primera plana de El Imparcial:

“La comunidad ya tiene información de ambos lados (Estado y Municipio), por ello hago un llamado a la cordura y la sensatez y le pido al señor Gobernador que también retire su campaña”, exhortó (el alcalde Francisco Búrquez Valenzuela).

Por su parte, dijo, desde el lunes ya retiró su publicidad sobre la propuesta de agua del Ayuntamiento en todos los medios de comunicación al considerar que esta “guerra” ya está de más.

Señaló que el asunto ahora está en manos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (...)”<sup>92</sup>

El desenlace del conflicto fue de ganadores y vencidos antes de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación definiera legalmente la controversia constitucional, y aunque el Ayuntamiento local sabía que la resolución legal les favorecería, lo cierto era que había que esperar indefinidamente. El desenlace se adelantó.

“Cuando ya nos piden el organismo operador, le hablo al contralor y le digo: - Chéqueme bien ese organismo y los pasivos. Porque ya vi que era política de otro sentido y se lo entregamos. Dices tú ¿por qué no me quedo con él? Porque simple y llanamente si tú no tienes la disposición del presidente y del Gobierno Federal, si tú te estás dando cuenta que ya te están pidiendo lo que le corresponde, dices tú bueno ¿A dónde va a conducir? a que yo fuera estirando meses tras meses a una controversia constitucional, entonces yo dije, se lo regreso tal y como lo piden y lo quiere el señor presidente y que estas gentes se queden con ella”.<sup>93</sup>

“Fue una sorpresa la municipalización, ellos (el municipio) no pensaban que se iba a municipalizar. Lo que pasa es que el gobernador no les avisó ni a ellos ni a nosotros, ni a los responsables del proyecto ni a los que querían municipalizar. Simplemente nos citó a un desayuno en la casa de gobierno y ahí dijo, terminando el desayuno, me acompañan al Palacio de Gobierno, el

---

<sup>92</sup> El Imparcial 5 de octubre de 2001

<sup>93</sup> Entrevista al ex gobernador Armando López Nogales (2 de diciembre de 2009)

ingeniero Lagarda y el arquitecto (Enrique) Flores López como administrador de Agua Hermosillo porque vamos a municipalizar el agua. No sabíamos nosotros y de ahí nos fuimos a hacer el evento... Ellos (el municipio) querían que fuera pero no sabían cuando... es más, estaba la incertidumbre de que iba a firmar el contrato y que ya iba a empezar la obra. Nosotros pensábamos que (en el desayuno) iba a anunciar la desaladora pues... entonces cuando anuncia que al final del desayuno nos íbamos a ir al Palacio de Gobierno a entregar...<sup>94</sup>

El 15 de octubre de 2001 el Gobierno del Estado inicia el proceso de entrega del servicio de agua potable al Ayuntamiento de Hermosillo.

Por instrucción del Ejecutivo, ayer por la mañana los secretarios de Planeación del Desarrollo y Gasto Público, Alfonso Molina Ruibal y de la Contraloría, Héctor Guillermo Balderrama Noriega, acudieron al Ayuntamiento para reunirse con el alcalde Francisco Búrquez.

Tras la breve visita de unos 20 minutos, los funcionarios señalaron que apenas fue una reunión de acercamiento tras el sorpresivo anuncio dominical del Gobernador de que entregará la administración del servicio, dos semanas después de haberlo negado (...)<sup>95</sup>

EL COLEGIO DE SONORA BIBLIOTECA GERARDO CORNEJO MURRIETA

Parafraseando a Lewis Coser la terminación de la disputa depende: 1) de la capacidad de los grupos en disputa para analizar la condición propia y del contrario, los cuales parten de los factores institucionalizados y normativos que existen para entender que el conflicto ha concluido; 2) de los objetivos que persigan los actores, de los medios de lucha, de las estrategias implementadas en la confrontación; 3) de que los actores en disputa compartan símbolos o estándares comunes que les permita leer cuando ya no hay posibilidades de continuar con la lucha ( o no tiene sentido) y mejor es reconocer que fueron vencidos; y 4)

---

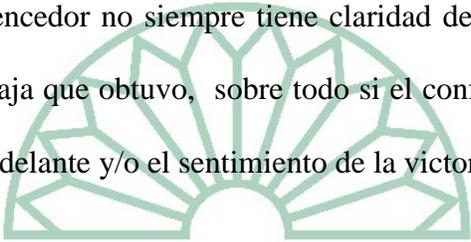
<sup>94</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, ex director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

<sup>95</sup> El Imparcial 16 de octubre de 2001

de la capacidad de asumir las exigencias de la contraparte como compromisos en una negociación.

“La terminación del conflicto (para nosotros) fue cuando entregué el organismo operador al Ayuntamiento. En el proceso de entrega, ellos exigieron una serie de condiciones para recibir adecuadamente el sistema, una de ellas fue que no hubiera pasivos, López Nogales asumió esa responsabilidad y les entregó con cero pasivos”.<sup>96</sup>

Lo que más frecuentemente sucede no es este escenario ideal que menciona Coser, sino que al terminar la disputa el vencedor no siempre tiene claridad de su victoria. Resulta difícil especificar cuál fue la ventaja que obtuvo, sobre todo si el conflicto fue largo, complejo o el triunfo implica retos por delante y/o el sentimiento de la victoria es efímero.

- 
- “¿En qué momento dijo usted junto con su equipo “ya esto se terminó, ganamos”?”
  - “Cuando el Gobierno del Estado tomó la decisión de transferirnos el organismo del agua, ese fue el momento. Pero el tema no era ganar o perder esa batalla. No te puedo negar que nos dio gusto, teníamos meses enfrentados con ese tema... internamente dices “¡aaay, hójole!”, pero eso fue para una tarde nomás de disfrute, porque el tema seguía estando en la mesa. Los obstáculos para invertir en proyectos que resolvieran el problema de la escasez de agua”.<sup>97</sup>

Lo que siguió tras el anuncio del Gobierno del Estado de entregar el organismo operador al Ayuntamiento de Hermosillo no se limitó al proceso protocolario de entrega-recepción que inició el 16 de octubre de 2001 (El Imparcial), sino que el conflicto se mantuvo vigente durante varios meses. El mismo día que se anunciaba, de manera pública, que iniciaba la

---

<sup>96</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, ex director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

<sup>97</sup> Entrevista al ex alcalde de Hermosillo Francisco Búrquez Valenzuela (4 de marzo de 2010)

entrega física de una parte del organismo operador (El Imparcial, 16 de enero de 2002), el Ayuntamiento de Hermosillo lanzaba la siguiente advertencia a su adversario para garantizar el triunfo absoluto de la lucha, lo que implicaba la recepción del organismo operador libre de deudas:

“A partir de hoy y hasta el 28 de enero, los representantes del municipio y Comité de Transferencia analizarán la información recibida, al día siguiente asumirán totalmente la administración del organismo como paramunicipal. (Enrique) Martínez Preciado (contralor municipal) reiteró que si tras el estudio minucioso del estado del organismo operador, los representantes del Municipio deciden no aceptar alguna situación, por ejemplo los pasivos del todavía organismo del Gobierno del Estado, se rechazarán.<sup>98</sup>

Lograr la administración del organismo operador permitió poner punto final a un conflicto que se había sostenido durante casi 3.5 años. Debido a la polarización de posiciones que provocó el proyecto de la planta desaladora, nunca fue suficiente que el Gobierno Estatal manifestara disposición para negociar en las dos etapas que identificamos del conflicto: primero, al plantear la reubicación del proyecto original de la planta desaladora de la zona salobre al mar en respuesta a los agricultores de la Costa de Hermosillo, mientras que negociaba con las empresas inscritas en la licitación para que aceptaran dicha modificación. Y segundo, durante la confrontación que sostuvo con el Gobierno Municipal centró su margen de negociación en el alto costo que representaba la desaladora y el consecuente aumento a las tarifas de agua, por lo que en las mesas de negociación el Gobierno del Estado planteó subsidios a las tarifas de agua que se aplicarían de manera diferenciada a la población.

---

<sup>98</sup> El Imparcial a 16 de Enero de 2002

“El gobernador (Armando) López Nogales tuvo mucha disposición (para negociar). Por ejemplo, cuando nos empezaron a cuestionar que era un proyecto muy caro, nos instruyó para que lo hiciéramos más pequeño y presentamos la alternativa junto con la empresa ganadora de una planta más chica, que iba a generar menos recursos. Esa fue una primera actitud de su parte, lo segundo era, bueno, cuesta 8.22, dicen que es muy caro, yo me comprometo –dijo el gobernador- a que el Congreso del Estado me autorice a 7, que el Estado pague un peso, 7.22, y me comprometo con el Presidente de la República, que era Zedillo, a que el gobierno federal va a pagar él también un peso, entonces que quede en 6.22 y el 6.22 mezclado con la tarifa del ciudadano pobre, le va a quedar en cuatro pesos o tres. Decía, vamos por un decreto, va a quedar establecido que para la gente de 30 metros cúbicos para abajo no va a pasar de seis pesos a la otra sí, a la otra sí se le iba a cobrar más. Esa fue la propuesta que López Nogales nos instruyó que hiciéramos y la hicimos en México en esa mesa de Gobernación. Entonces por parte del Gobierno del Estado había muchas posibilidades, había un criterio para negociar pero ya estaba la campaña en contra, la idea era ofrecerle a la comunidad algo más económico y el cuestionamiento de que era caro quitarlo.”<sup>99</sup>

Sin embargo, la disposición para negociar del Gobierno del Estado fortaleció más al actor adversario que no cedió en su postura (agricultores y Gobierno Municipal, respectivamente). Además, se presentaron otras condiciones que impidieron al Gobierno del Estado concretar el proyecto: el ámbito electoral en el que quedó inscrito el proceso, el creciente cuestionamiento al partido en el poder a nivel nacional; la opacidad con la que se manejó el proyecto, la ausencia de consulta ciudadana, las modificaciones forzadas al proyecto que pusieron en evidencia la falta de sustento técnico y legal, la confrontación abierta ante la opinión pública, la fortaleza de los grupos opositores, entre otros.

Por otro lado, pese a que el Gobierno Municipal fue el actor que ganó el conflicto, Francisco Búrquez Valenzuela concluyó su administración con la frustración de no haber resuelto el problema de desabasto de agua a la ciudad.

---

<sup>99</sup> Entrevista a César Lagarda Lagarda, ex director General de la Coapaes (8 de octubre de 2009)

Luego de que obtuvo el organismo operador (28 de enero de 2002) le quedaron dos años para implementar el proyecto de corto, mediano y largo plazo que había propuesto para resolver el problema, pero la realidad a la que se enfrentó fue distinta a la que se había planteado resolver:

“Empezamos a tratar de ejecutarlos (los proyectos) con todas las dificultades del mundo. Ya cuando nos entregaron la administración del agua, lo único que nos quedó es hacer obras de emergencia, o sea, obras para brincar el año, pero teníamos que hacer El Molinito y la CNA no nos dejó hacer la obra El Molinito. También le pedimos a la CNA que dejara 50 millones de metros cúbicos ahí, pero nunca quiso dejarlos guardados. Entonces, Hermosillo pudiéndose haber preparado con El Molinito y con la Costa de Hermosillo... tuvimos los 50 pozos de la Costa de Hermosillo que es el 10% de los pozos que están de los derechos que hay ahorita otorgados, regalados (es decir a buen precio). Los teníamos, no los podíamos comprar porque no nos dio permiso la CNA, de transferir los derechos para uso humano, cuando la ley te dice que primero es el consumo humano... ninguna de las alternativas que planteábamos nosotros para el mediano plazo, realmente se ha hecho. Y ya pasaron 10 años de que entré yo al gobierno y 7 de que salí. Entonces, no es problema de agua, es problema de infraestructura y es problema de visión, de voluntad política”.<sup>100</sup>

La crisis de agua en la ciudad siguió vigente durante los siguientes años, en el 2003 gana las elecciones municipales la candidata del PAN Dolores del Río Sánchez quien durante su trienio (2003-2006) enfrentó varios conflictos por el agua, ya que las obras que había hecho el gobierno de Francisco Búrquez fueron más que nada para resolver la emergencia.

“Por todos lados nos estaban bloqueando y si queríamos hacer El Molinito no nos permitían y si queríamos el acueducto de la Costa de Hermosillo, no nos permitían (...) en ese año y medio llegamos creo que al 70% de medición, no había medición en la ciudad, la gente si no le cuesta en el bolsillo no la va a cuidar. (...) ¿Qué otra acción? la ciudad de Hermosillo, que está con una pendiente muy fuerte, entonces ponía agua arriba y todo se iba para abajo, entonces (...) empezamos a trabajar con un proyecto de circuitos hidrométricos, para que cada región cada colonia tuviera

---

<sup>100</sup> Entrevista al ex alcalde de Hermosillo Francisco Búrquez Valenzuela (4 de marzo de 2010)

su propio circuito y supiéramos cuánto le metemos a esa área y cuánto se factura. Entonces, si es un área que tiene un área de eficiencia, entonces ya la atacamos y cuando tienes tú ya un circuito, tú puedes mantener una presión estable, entonces ya no te vienen las fugas, se disminuyen mucho las fugas. Entonces hicimos un plan, nomás alcanzamos a hacer 45 de 150 que necesitaba la ciudad. La obra que nos aventamos fue una obra de emergencia porque se empezó a acabar el agua de la presa y estaban jugando: “aquí se van a acabar, el último verano, que es el verano de elecciones, ya no van a tener... se nos está acabando el agua y no podemos hacer las soluciones de fondo”, me dijeron, digo, no me dijeron, supimos. Entonces “¿sabes qué?, vamos a tener que tandeear”, esa no te la sabes, “vamos a tener que tandeear”, me vinieron a avisar... y les dije: *¡tandeamos, madre!* y entonces, “pues vamos a aventarnos una obra de emergencia” y nos aventamos en tres meses... una batería de pozos aquí en la Mesa del Seri y en la presa Abelardo Rodríguez, que le metió, no me acuerdo si mil 500 litros por segundo, que sabíamos que no era ninguna de las que estábamos trabajando, pero había que hacerla (...).<sup>101</sup>

El trienio de Dolores del Río Sánchez siguió enfrentado una crisis de agua que se agudizaba, pues Búrquez sólo había implementado obras de emergencia que resolverían la crisis de manera temporal, por lo que la alcaldesa recurrió a varias medidas que resultaron polémicas y que desataron nuevos conflictos por el agua en las que se registraron confrontaciones directas con la autoridad.

Como el conflicto que surgió con la compra de agua en la zona conocida como Las Malvinas en el río San Miguel en 2004 que propició un enfrentamiento entre ejidatarios de esa zona y las autoridades municipales, por lo que se utilizó la fuerza pública para resguardar el lugar en el que hubo manifestaciones, plantones, toma de carreteras, boicot a la obra en construcción y hasta detenidos.

Otra de esas medidas implementadas por Dolores del Río Sánchez fue el tandeo de ocho diarias que se aplicó desde el 28 de marzo de 2005, lo que generó molestias entre la ciudadanía sobre todo porque hubo fallas en los horarios en los que se aseguraba

---

<sup>101</sup> Entrevista al ex alcalde de Hermosillo Francisco Búrquez Valenzuela (4 de marzo de 2010)

distribución y además por el cobro puntual de un servicio que se consideraba insuficiente. Los errores técnicos dejaron a decenas de colonias sin servicio durante uno o más días (El Imparcial 29 de marzo de 2005), por lo que en algunas colonias se tomaron las principales calles de la ciudad en protesta contra la medida (El Imparcial 5 de abril de 2005).

Del Río Sánchez resolvió en parte la crisis del agua con la compra de derechos de agua a los agricultores de la Costa de Hermosillo en 2005 para resolver parte del problema de desabasto para la ciudad, en la zona conocida como Los Bagotes al poniente de la ciudad se adquirieron derechos por 40 millones de metros cúbicos. Medida que resultó polémica por el alto costo económico que tuvo para el municipio.

Al parecer, la manera en la que se enfrentó la crisis de agua por la administración municipal de Dolores del Río Sánchez fue un cobro que se incluyó en la factura que la ciudadanía extendió al PAN durante las elecciones municipales del 2006, ya que luego de haber logrado tres administraciones municipales consecutivas, el PAN perdió la alcaldía municipal ante el PRI con Ernesto Gándara Camou como candidato (2006-2009).

Como alcalde de Hermosillo Gándara Camou enfrentó una problemática del agua menos crítica, ya que la región registró un ligero repunte en las precipitaciones que redujo la presión en el recurso. Sin embargo, no fue suficiente para resolver la crisis, por lo que tomó medidas para atender la problemática como: el aumento a las tarifas de agua y la construcción del acueducto El Molinito.

En 2007 promovió ante el Congreso del Estado el aumento de 15% a las tarifas de agua en Hermosillo (El Imparcial, 14 de noviembre de 2007) con el objetivo de incrementar las captaciones económicas del organismo operador, cuyos ingresos servirían para canalizarlos a mejoras en obras e infraestructura hidráulica, además de que se cobraría de manera más justa el servicio, pues pagaría más quien más consumiera agua.

El acueducto El Molinito-Hermosillo inició operaciones en 2008, a fin de complementar las necesidades de la ciudad con la aportación de 1500 lps durante un lapso de 5 años en los meses “de mayo a octubre en que se incrementa el consumo” (El Imparcial, 22 de abril de 2008).

La crisis por el agua en Hermosillo siguen vigente, el nuevo alcalde municipal de origen panista Javier Gándara Magaña, quien desde septiembre de 2009 ocupó ese cargo, inició su administración advirtiendo de la crisis de falta de agua que enfrentaba la ciudad y la primera medida que anunció y aplicó para enfrentar el problema fue el tandeo del servicio desde enero del 2010 (El Imparcial, 16 de enero del 2010). La medida (vigente) se aplica durante ocho y doce horas diarias a las diferentes colonias de la ciudad con el objetivo de ahorrar agua y evitar que la crisis de agua se agudice para el verano próximo, sin embargo ya se han presentado las primeras manifestaciones de la ciudadanía, quienes han tomado algunas de las calles de la ciudad en demanda de agua pues durante días completos se han quedado sin ella.

Desde el inicio de su administración, nuevamente se comienza a ventilar la posibilidad de encontrar fuentes de agua a largo plazo para Hermosillo como el acueducto “El Novillo” y la planta desaladora, que 10 años después se propone ubicarla al sur del Estado a 120 kilómetros de Hermosillo. Entre las primeras reacciones a favor de “El Novillo” se encuentra la de la Unión de Usuarios de Hermosillo, quien inicia “una campaña” a favor de este proyecto en los medios de comunicación y colocando calcomanías con el lema: Novillo Sí/Desaladora No. Se comienza a generar opinión pública ante ambos proyectos, mismos que se intensifican en febrero pasado, luego que el actual Gobierno Estatal de origen panista presenta el programa hidráulico llamado “Sonora Sí” que fue anunciado

como un plan de manejo integral del recurso agua y que incluye una serie de obras y proyectos en diferentes partes de la entidad para atender la problemática.

En el programa presentado oficialmente en Ciudad Obregón (El Imparcial 2 de febrero de 2010) se incluyó la construcción del acueducto “El Novillo” con el propósito de dar solución definitiva a los problemas de agua de Hermosillo, y pese a la aclaración del gobernador Guillermo Padrés Elías de que era un proyecto que ponía a consideración de la ciudadanía, a manera de consulta, diferentes sectores económicos, políticos y sociales de Cajeme se manifestaron en contra argumentando, entre otras razones, que el acueducto puede poner en crisis a la zona agrícola del Valle del Yaqui que depende de la afluyente de esa presa.

Pese a las intensas reacciones en contra del proyecto en Cajeme, el 2 de junio de 2010, el gobernador Guillermo Padrés Elías anunció la construcción del acueducto “EL Novillo” que ahora se llamará “Independencia” con longitud de 130 kilómetros hacia Hermosillo para abastecer de 75 millones de metros cúbicos de agua al año a la ciudad, la cual será conducida desde la presa Plutarco Elías Calles a partir del año 2012. Sin embargo, lo que aparentemente se anuncia como solución definitiva al problema de escasez de la capital del Estado, adquirió la faceta de los conflictos sociales por el agua, por lo que nadie puede decir la última palabra todavía.

En Cajeme se conformó el llamado Movimiento Ciudadano por el Agua que está integrado por diferentes sectores de esa ciudad y el frente de agricultores del Distrito de Riego del Valle del Yaqui quienes iniciaron una lucha social y legal contra el proyecto. Se trata de un conflicto incipiente que ofrece indicios de lo que será una intensa confrontación sin que aún confluyan todos los actores que podrían participar.

## Conclusiones

A más de 10 años del conflicto de la planta desaladora su análisis, desde una perspectiva centrada en el actor, permitió recuperar las razones y motivos que llevaron a los actores a participar en la confrontación, lo que ofreció elementos más puntuales que ayudaron a comprenderlo, pues develaron sus acciones y estrategias de lucha, así como los principios identitarios que prevalecieron en la toma de posición a favor o en contra del proyecto.

Siguiendo a Kloster, el punto de partida del conflicto social es el estado de conciencia que tiene el actor social frente a un determinado suceso, se trata de un proceso de racionalidad que permite al actor identificar una perturbación dentro de su realidad, la cual lo coloca en una posición desigual dentro del sistema. Esto no basta para que el actor decida participar, su reflexión debe incluir la valoración de las condiciones con que se cuentan para cambiar ese orden impuesto, de los medios de los que dispone, de identificar a otros actores que comparten su frustración y/o motivaciones de lucha y aliarse para fortalecerse llevando una dirección común.

En una de nuestras hipótesis planteamos que los principios estructurales edificados durante un espacio y tiempo en esta región, han sido determinantes en la construcción social de la escasez, la cual se ha tornado más grave para Hermosillo en los últimos 14 años y ha generado situaciones de conflicto entre los actores políticos, económicos y sociales de la localidad en la disputa por un recurso escaso.

En el cuerpo de la tesis hemos argumentado que la escasez de agua es resultado de una construcción social edificada a lo largo de 70 años, debido al mal manejo, a la desigual distribución y a la inadecuada administración del recurso, las cuales han generado

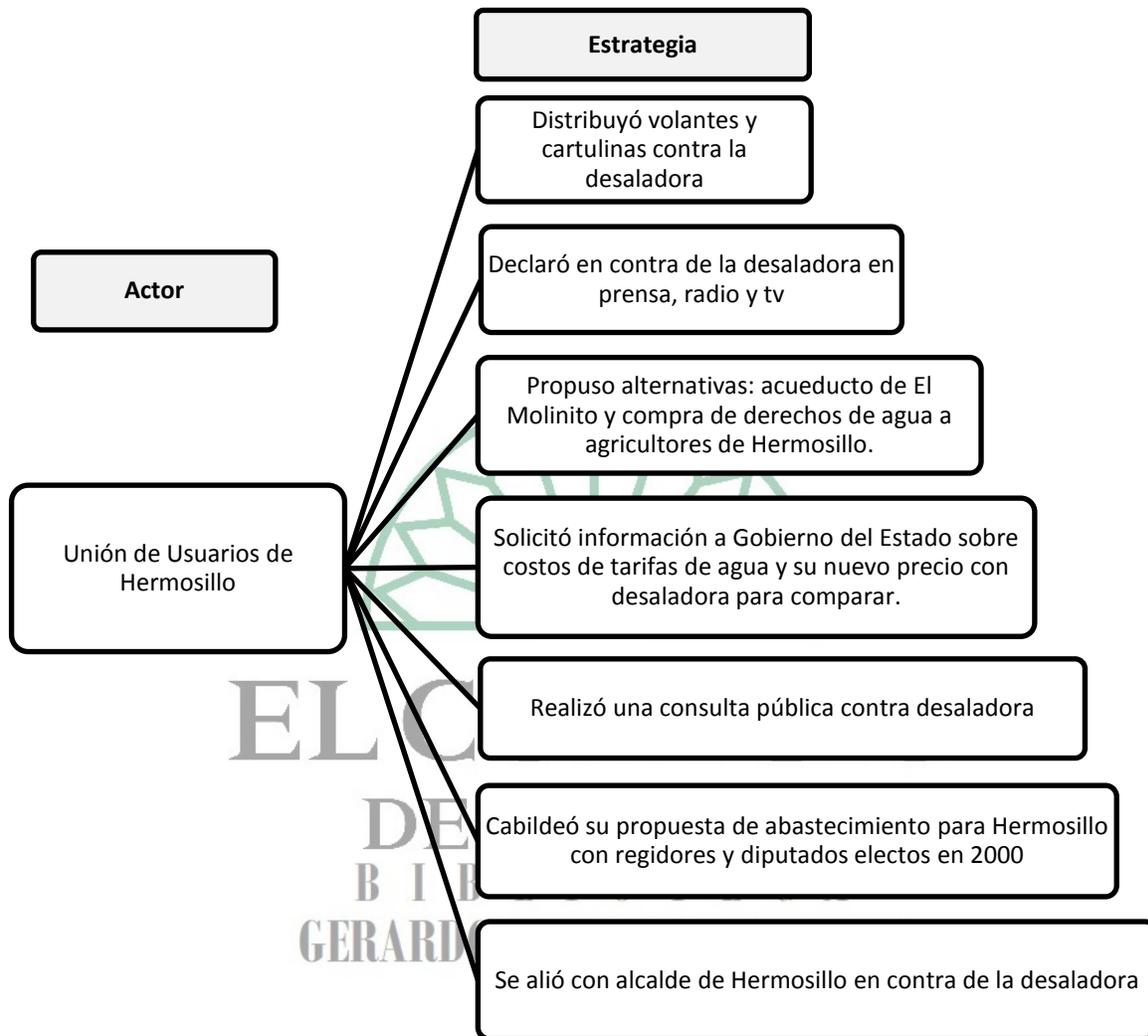
condiciones para los conflictos por el agua que se han registrado durante la historia más reciente de la ciudad.

A la luz de la teoría de Lewis Coser, en un conflicto social al menos una de las partes involucradas busca establecer nuevas condiciones sociales en busca de un nuevo equilibrio al interior de la sociedad, a fin de garantizar su acceso a recursos que les han sido limitados debido a una añeja distribución social inequitativa que ha puesto en desventaja a unos frente a otros. En ese rol identificamos a la Unión de Usuarios que se constituyó en el primer actor que definió estrategias y las implementó en contra de la planta desaladora. Su posición adelantada – pues la dio a conocer antes del anuncio oficial del proyecto de planta desaladora – definió el conflicto, ya que al manifestar su oposición al mismo lo perfiló como el primer adversario a la obra. Sus estrategias esencialmente consistieron en la denuncia pública y el establecimiento de alianzas con ONG`s en la primera fase del conflicto y durante la segunda fase se alió con el PAN y el Ayuntamiento local.

La aplicación de sus estrategias le permitió a la UUH, esencialmente a su líder Francisco Navarro Bracamontes, mantener – en ciertos momentos - un control velado de las estrategias del gobierno local pues provocó que el Ayuntamiento adelantara las estrategias que sistemáticamente definía en contra del proyecto desaladora y propició que fuera incluida dicha organización como parte del Consejo Consultivo del nuevo organismo operador del agua a nivel municipal, donde - desde su creación en 2002 – la UUH ocupa un espacio.

Al final del conflicto, la UUH se constituyó como uno de los actores ganadores. Sin embargo, debido al aparente bajo perfil que sostuvo durante la segunda etapa del conflicto

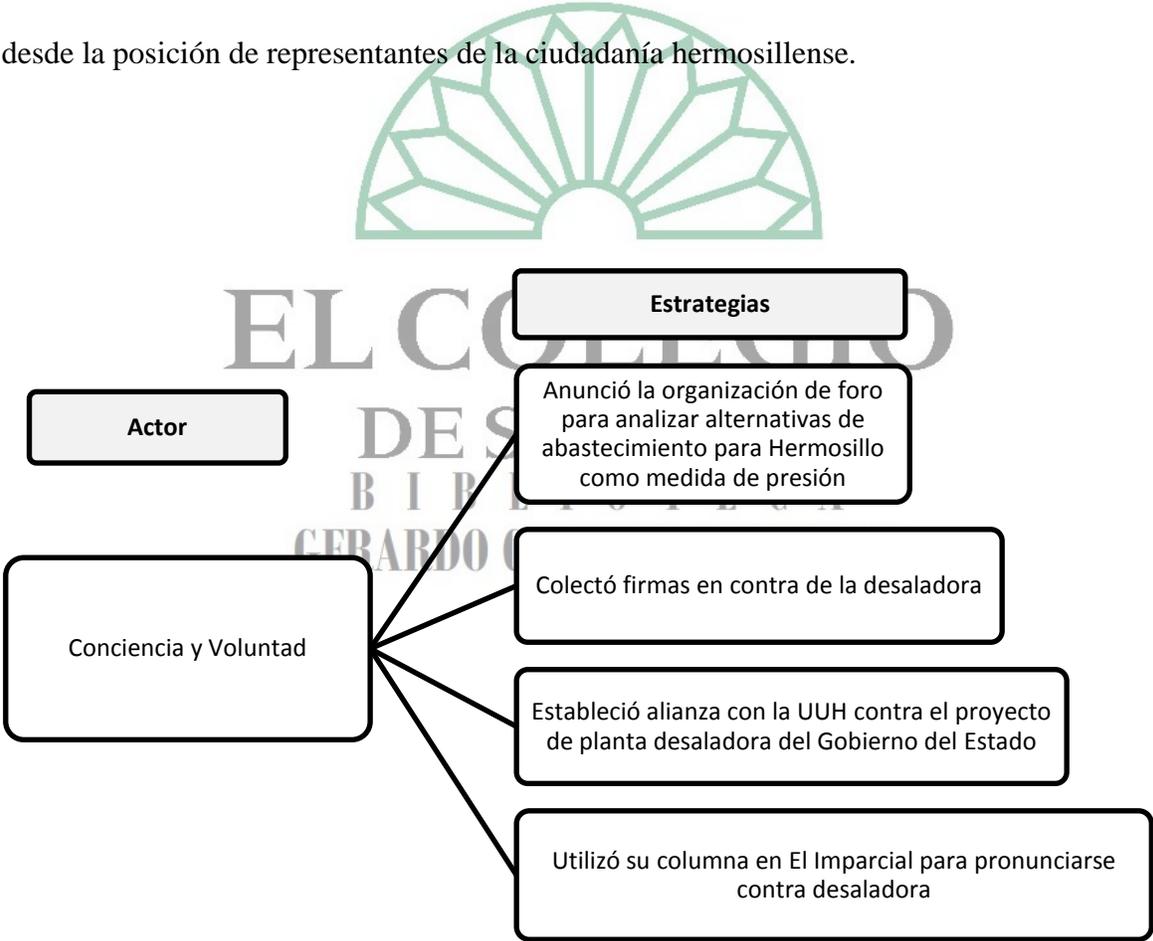
su triunfo no fue visible para la prensa local, que sólo reconoció al Ayuntamiento local como ganador.

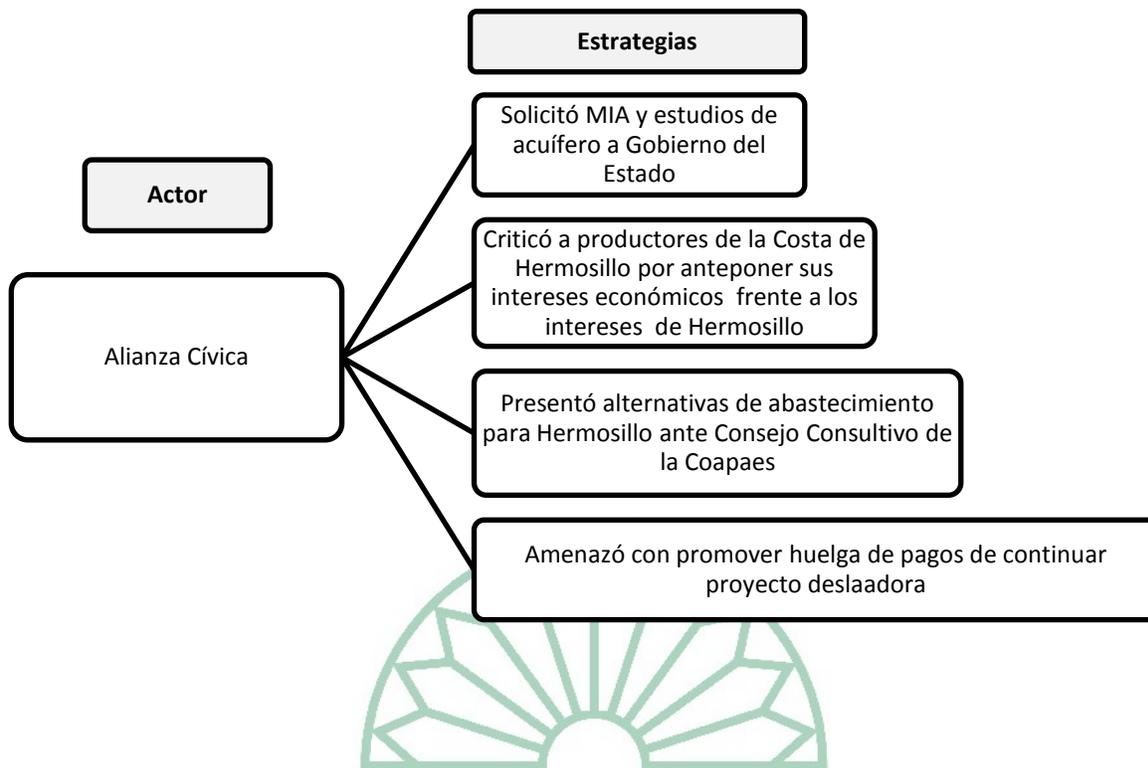


En el caso del Gobierno del Estado definió sus estrategias de manera tardía, ya que lo hizo una vez que subieron a la arena de la lucha los primeros actores, las ONG`s, y de manera sucesiva y constante se sumaron otros más, algunos de estos actores –como la UUH – se

mantuvieron durante todo el conflicto, de principio a fin y con diferente intensidad y estrategias.

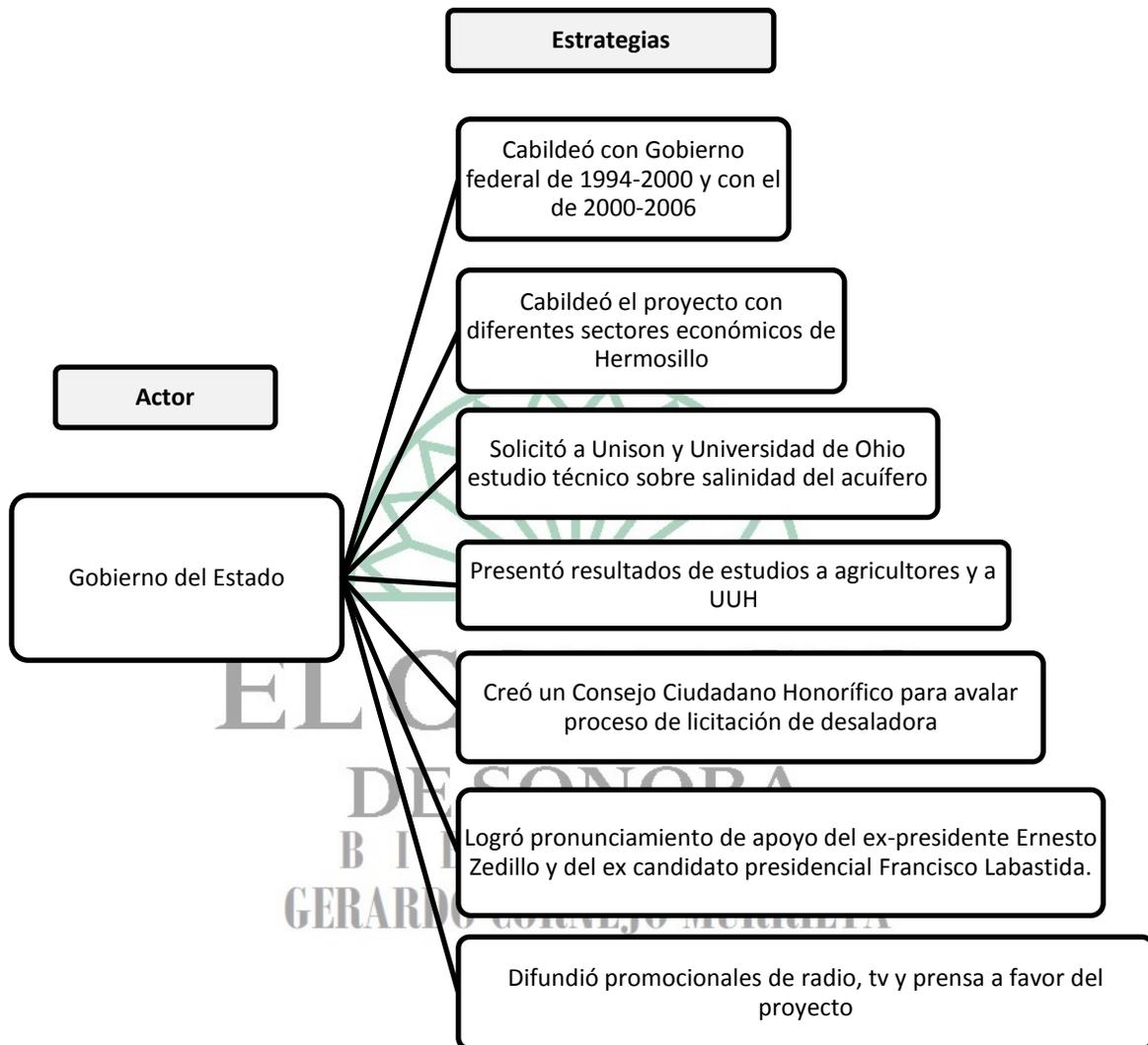
A decir de Touraine, a partir de definir su identidad, los actores identifican al adversario, reconocen a los actores con quienes pueden compartir su lucha y determinan la posibilidad de converger en una dirección común, desde ahí diseñan las estrategias que emplearán en la confrontación con el contrario con el objetivo de ganar la contienda. En esta condición identificamos a las ONG's, que pese a sostener agendas distintas coincidieron como aliados en esta lucha y muchas de sus estrategias estuvieron encaminadas en un mismo sentido y desde la posición de representantes de la ciudadanía hermosillense.





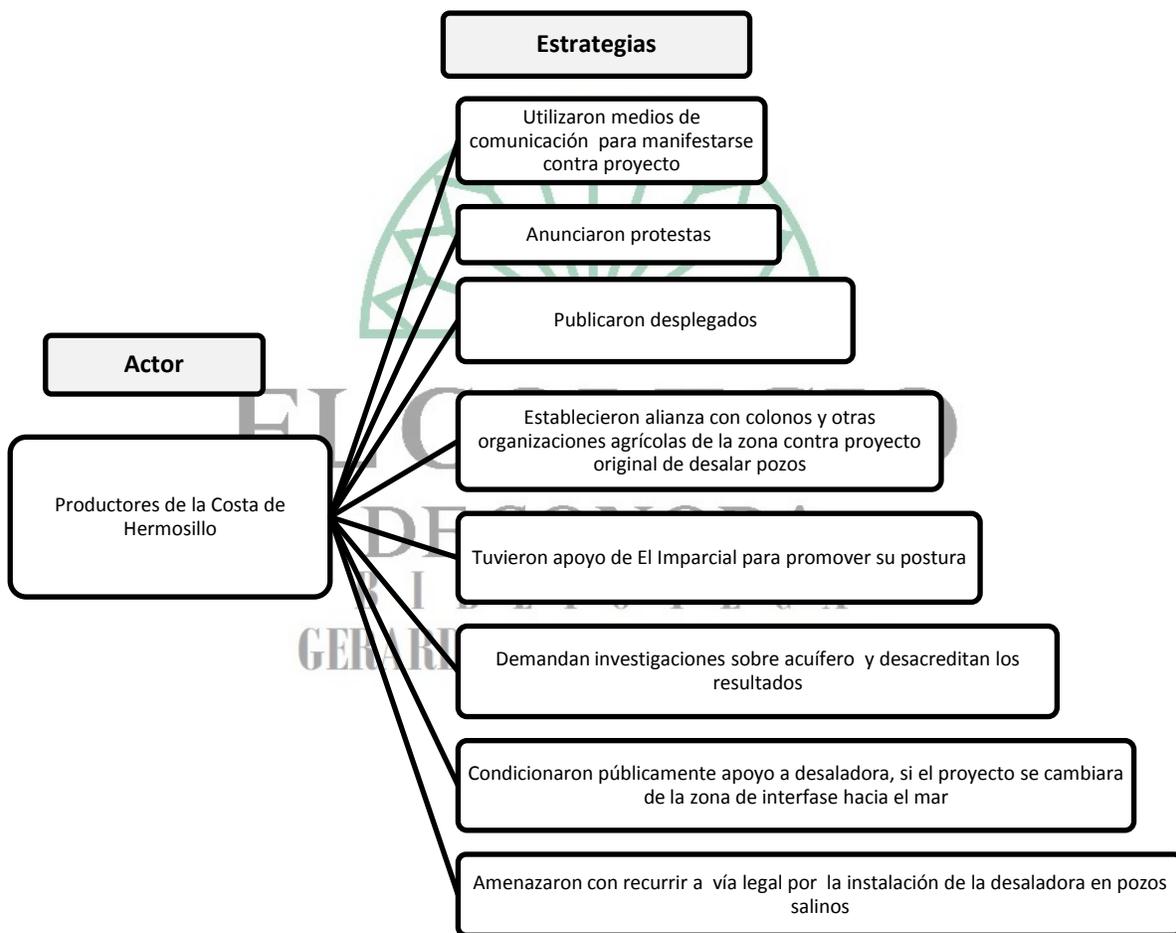
El Gobierno del Estado actuó de manera tardía, reaccionó de manera errática e inconsistente a las estrategias implementadas por los actores que se manifestaron en contra, ya que no los identificó previamente. En las entrevistas al ex gobernador Armando López Nogales y al ex director de Coapaes Sonora, César Lagarda Lagarda se confirma esta apreciación, pues revelan que aunque hubo una estrategia para consolidar el proyecto, la misma se aplicó luego de que los actores manifestaron su oposición a la planta desaladora y conforme fueron apareciendo en la escena del conflicto y manifestándose. Su estrategia inicial consistió en implementar la obra considerando el aspecto técnico, económico y legal pero descuidó el político y social, aspectos que evidenciaron las insuficiencias del proyecto inicial y del modificado, lo que provocó sus fracturas y definió el final. El

resultado fue perder el conflicto en las dos etapas que identificamos en nuestro trabajo.



Desde Coser, las estrategias utilizadas por los actores que se sienten agraviados pueden ser ilimitadas con el objetivo de hacer patente la seriedad de sus demandas, todo dependerá de

la intensidad que adquiera el conflicto. Sin embargo, si en un conflicto se llega a acciones violentas o se amenaza con adoptarlas, es indicador que uno de los actores se encuentra en una situación de frustración extrema porque hasta entonces no han sido considerados “en serio”, por lo que el objetivo es dejar en claro hasta dónde pueden llegar en defensa de sus intereses. Quizá uno de los actores que recurrió a la confrontación directa, con resultados a su favor, fueron los agricultores de la Costa de Hermosillo.



Alain Touraine resume que en un conflicto confluyen dos o más actores que buscan imponer un proyecto cultural frente a su adversario, en este caso los actores de la segunda

fase se confrontaron por imponer un proyecto o más para abastecer de agua a una ciudad, lo que el sociólogo francés denomina proyecto cultural. El Gobierno Municipal participó más activamente en el conflicto en la segunda etapa, su involucramiento tardío le permitió enfrentarse a un adversario debilitado, lograr una lectura más amplia de la situación y definir una estrategia más puntual y con resultados contundentes que lo llevaron a ganar el conflicto.

Podemos concluir que el conflicto de la planta desaladora surgió de la coincidencia de complejas circunstancias políticas, socioeconómicas, jurídicas y ambientales que llevaron a la toma de decisiones gubernamentales apresuradas ante la emergencia de una crisis de escasez nunca antes vista en la ciudad, que se evidenciaba con el agotamiento de la presa local.

Las autoridades estatales que habían impulsado la obra tomaron esa decisión a partir de la emergencia hidrológica, pero no consideraron otros elementos que estaban presentes – aunque poco visibles- en 1999, como el ambiente preelectoral en el que se anunciaba la obra, pues las elecciones del 2000 estaban cerca.

En el aspecto político, las apuestas del Gobierno del Estado de origen priísta a la concreción de la obra se sentaron en la vieja costumbre de contar con el apoyo del Gobierno Federal también priísta para su realización, además de tener en sus manos la administración del organismo operador y con ello la libertad en la toma de decisiones para atender el abastecimiento de agua para la ciudad.

En lo social, el Gobierno del Estado no valoró adecuadamente la creciente integración de fuerzas sociales en la localidad, las cuales contaban con una amplia experiencia

organizativa y de lucha como fue el caso de Alianza Cívica, Conciencia y Voluntad, Academia Sonorense de Derechos Humanos y la Unión de Usuarios de Hermosillo, ésta última fue la que inició la confrontación rechazando la obra y terminó al final del conflicto aliado con el Gobierno Municipal panista, además que se integró al Consejo Consultivo del organismo operador que creó el alcalde Francisco Búrquez el 1 de febrero de 2002, una vez que el organismo pasó a manos del municipio.

Las cuatro Organizaciones No Gubernamentales habían participado en luchas distintas en la localidad y dos años antes de la desaladora coincidieron en el movimiento social que se gestó en contra de Cytrar. Sus líderes contaban con reconocimiento de la sociedad, conocían del tema agua y habían acumulado conocimiento de estrategias de lucha en movilizaciones anteriores, mismas que implementaron en contra de la desaladora. Sin embargo, el Gobierno del Estado sólo identificó como real grupo opositor a los agricultores de la Costa de Hermosillo, debido al poder económico y político que estos habían construido.

La lectura respecto al papel que desempeñaron las ONG's en este conflicto revela que las mismas se han fortalecido con base en su experiencia en luchas pasadas, han aprendido a establecer redes y a utilizar las oportunidades legales y políticas de que disponen en su objetivo de vencer al contrario.

La lucha frontal que se dio entre Gobierno del Estado y agricultores de la Costa de Hermosillo dejó fuera al resto de los actores, por ello aseguramos que el conflicto por el agua se definió en sus dos etapas como una lucha de élites, en este caso entre la élite política y económica de la localidad. El poder económico de los agricultores se impuso ante

el Gobierno del Estado que llegó debilitado a iniciar la segunda etapa del conflicto contra el Gobierno Municipal, lo que configuró una lucha entre élites políticas. Esto confirma otra de nuestras hipótesis.

El caso de la desaladora significó la conjunción de intereses sociales, configuraciones de conocimiento, percepciones y experiencias distintas y discontinuas de los actores, frente a sus aliados y sus adversarios. La construcción de este hecho social resultó compleja por todo ello y apenas resulta comprensible a partir de la exposición de las razones que los llevaron a actuar de una u otra manera, lo que Giddens llama su conciencia práctica.

Es a partir de la recuperación de razones y motivos que tuvieron algunos de los actores de entonces, que se asoma una constante en su memoria: los grandes agricultores de Hermosillo se fueron apropiando del recurso vital que de acuerdo a la Ley de Aguas Nacional tiene como uso prioritario el doméstico y revela además inequidad en la distribución del recurso.

Así, el conflicto de la planta desaladora evidenció la distribución inequitativa del recurso que se ha sostenido por décadas debido al poder económico y político del grupo que detenta el uso del acuífero de la Costa de Hermosillo y que debido a su sobreexplotación ha condenado a la ciudad a la escasez, pero más aún, a la insustentabilidad de su cuenca.

En la historia contemporánea de los conflictos por el agua, los agricultores han sido uno de los actores convocados en cada confrontación, en cada lucha, en cada desencuentro. La mirada de autoridades, académicos, organizaciones no gubernamentales voltea hacia allá en cada crisis de la ciudad, debido a que son los concesionarios y principales usuarios del recurso.

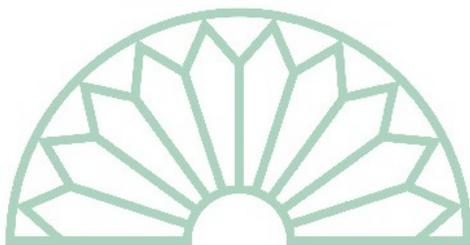
Sin embargo, en la construcción social de la escasez también hay que señalar que parte de la responsabilidad también corresponde a las autoridades municipales, ya que también existen problemas de uso deficiente del recurso, falta de medidores, alto porcentaje de usuarios morosos, bajas tarifas de agua e ineficiencia en el cobro, por mencionar algunos.

En la historia de los conflictos por el agua en Hermosillo, en general podemos identificar al actor gubernamental quien define las políticas de gestión, distribución, consumo del recurso, así como los planes, programas y proyectos para resolver una crisis y por otro lado se observa al actor que resulta afectado por la implementación de estrategias gubernamentales para resolver una crisis de agua o por la ausencia de ellas, ante el desinterés del gobierno para atender una problemática. En cualquiera de los casos se generan condiciones para una confrontación, lo que se define más claramente si la presión en el recurso aumenta, la sensibilidad de la ciudadanía ante el tema y si existen oportunidades políticas para los grupos opositores se organicen y manifiesten.

La lucha por el agua evidencia el poder que tienen o llegan a alcanzar los distintos sectores sociales no sólo en la defensa del acceso a un recurso que se les pretende regatear, sino también en la exigencia a su derecho a opinar y participar en la toma de decisiones sobre un recurso vital y finito.

La desaladora ha resultado un caso emblemático en el estudio de los conflictos por el agua en Hermosillo debido a la multiplicidad de actores que confluyeron, la complejidad que fue adquiriendo, el tiempo que duró la confrontación y la coyuntura política en la que se presentó y que definió su desenlace. Sin embargo, la historia de los conflictos por el agua

en esta región seguirá escribiéndose, ya que la estructura social, política y normativa que hemos edificado genera las condiciones para futuras confrontaciones por el recurso.



**EL COLEGIO**  
**DE SONORA**  
**B I B L I O T E C A**  
**GERARDO CORNEJO MURRIETA**

**Bibliografía**

- Alonso, Jorge. 1999. "Teorizaciones de los movimientos sociales". En *Movimientos sociales, Desafíos teóricos y metodológicos*, compilado por Jorge Durand Arp-Niesem, 9-42. México: Ediciones de la Universidad de Guadalajara.
- Alvarado Valdez, Marcela. 2008. *Formulación de políticas públicas: estudio exploratorio del proyecto de construcción de una planta desalinizadora para Hermosillo 1999-2001*. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales, El Colegio de Sonora.
- Agua de Hermosillo. 2009. *Programa municipal de agua potable, alcantarillado, saneamiento y disposición de aguas residuales 2007-2009*. Editado por Ayuntamiento de Hermosillo 2007-2009.
- Ávila Flores, Brenda. 2005. *La cultura del agua en la Ciudad de Hermosillo*. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales, El Colegio de Sonora.
- Baroni B., Ariane. 1988. Productores agropecuarios en la cuenca media del Río Sonora entre 1900 y 1950. *Memoria del XII Simposio de Historia y Antropología II*: 25-26
- Castañeda Sabido, Fernando. 2004. *La crisis de la sociología académica en México*. México: UNAM-Miguel Ángel Porrúa.
- Castro, Esteban, Karina Kloster y María Luisa Torregrosa. 2004. Ciudadanía y gobernabilidad en México: el caso de la conflictividad y la participación social en torno a la gestión del agua. En *El agua en México vista desde la academia*, coordinado por Blanca Jiménez, Luis Marín y Dante Morán, 339-369. México: Academia Mexicana de Ciencias.
- Constantino Toto, Roberto. 2006. *Agua, seguridad nacional e instituciones: conflictos y riesgos para el diseño de las políticas públicas*. México: Congreso de la Unión, Cámara de Senadores LIX Legislativa, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco.
- Comisión Nacional del Agua. 2002. *Determinación de la disponibilidad de agua en el acuífero Ríos Sonora*, Estado de Sonora.

- Comisión Nacional del Agua. 2009. *Atlas del Agua de México 2009*. México, D.F.: Semarnat.
- Comisión Nacional del Agua. 2010. *Estadísticas del Agua en México, edición 2010*. México, D.F.: Semarnat.
- Constantino Toto, Roberto M. (coordinador). 2006. *Agua seguridad Nacional e instituciones. Conflictos y riesgos para el diseño de las políticas públicas*. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.
- Coser, Lewis. 1970. *Nuevos aportes a la sociología del conflicto social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- De Alba, Felipe y Karina Kloster. 2007. El agua en la ciudad de México y el factor de fragmentación política. *Perfiles Latinoamericanos* (29): 137-159
- Díaz Caravantes, Rolando E. y Ernesto Camou Healy. 2005. El agua en Sonora: Tan lejos y tan cerca. Estudios de caso del Ejido Molino de Camou. *Región y sociedad* XVII (34): 127-165.
- Dinar, Ariel. 2001. *Reforming ourselves rather than our water resources: politics of water scarcity at local, national and international levels*. Alemania: German Development Institute.
- Dinar, Ariel and Shlomi Dinar, Stephen McCaffrey, Daene McKinney. 2007. *Bridges Over Water*. Singapore: World Scientific Publishers.
- Figuroa Rodríguez, Valeria Elizabeth. 2008. *Conflicto, el agua entre la agricultura y la ciudad. El caso del acueducto Las Malvinas en Hermosillo, Sonora 2004-2005*. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales, El Colegio de Sonora.

- Fraser, Nancy y Linda Gordon. 1992. Contrato versus caridad: Una reconsideración de la relación entre ciudadanía civil y ciudadanía social. *Isegoría: Revista de filosofía moral y política* (6): 65-82
- Giddens, Anthony. 1984. *La constitución de la sociedad. Bases para una teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrurtu.
- Gleick, Peter. 1993. Water and Conflict. Fresh water resources and international security. *International Security* Vol. 18 (1): 79-112.
- Gleick, Peter. 2006. Water and Terrorism. *Water Policy* Vol. 8 (6): 481-503
- Grover, Velma I. (editor). 2007. *Water A Source of Conflict or Cooperation?* India: Science Publishers.
- Guadarrama Olivera, Rocío. 2001. *Los empresarios norteros en la sociedad y la política del México moderno. Sonora (1929-1988)*. México: UAM, El Colegio de México, El Colegio de Sonora.
- Humphrey Marshall, Thomas. 1997. Ciudadanía y Clase Social. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (79): 297-344.
- Kloster Favini, Karina. 2008. *La determinación de la lucha social por el agua en México. Un análisis de los procesos nacionales y locales*. Tesis de doctorado en Ciencias Políticas y Sociales con Orientación Sociológica, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Leyva Martínez, Jesús Policarpo. 2007. *Reúso del agua. Un análisis de factibilidad en localidades del Río Sonora*. Tesina de la especialidad en Gestión Integrada de Cuencas Hidrológicas, Colegio de Sonora.
- Long, Norman (2007). *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*, México, CIESAS, Colegio de San Luis, capítulo 1. “Una perspectiva del desarrollo orientada al actor”, 33-72.

Martínez Rodríguez, José María y Cyrus Reed. 2002. *Acuíferos y Libre Comercio: El Caso de la Costa de Hermosillo*. Hermosillo, Sonora y Austin, Texas: TCPS, Fronteras Comunes y La Neta.

Marx, Karl. 1984. *El manifiesto comunista*. México: Ediciones Prisma

Méndez Sáinz Eloy. 1992. Política urbana y arquitectura. Hermosillo, década de 1940. *Región de El Colegio de Sonora* III (4): 41-74.

Méndez Sáinz, Eloy. 2000. *Hermosillo en el siglo XX. Urbanismos incompletos y arquitecturas emblemáticas*. Hermosillo: El Colegio de Sonora

Monreal, Rogelio, José Castillo, Miguel Rangel, Mariano Morales, Lucas Antonio Oroz, Herman Valenzuela. 2001. *Estudio geohidrológico del comportamiento del acuífero mediante la realización de pruebas de bombeo y conceptualización a detalle de la intrusión salina en el acuífero de la Costa de Hermosillo*. Hermosillo: Universidad de Sonora, Comisión Nacional del Agua –Gerencia Regional Noroeste.

Moreno Vázquez, José Luis. 2006. *Por abajo del agua. Sobreexplotación y agotamiento del acuífero de la Costa de Hermosillo, 1945-2005*. Hermosillo: El Colegio de Sonora.

Padilla Calderón, Esther. 2008. *Construcción social de un territorio agua, poder y escasez en el Ejido San Miguel de Horcasitas y su anexo Los Ángeles, 1938-1955*. Tesis de doctorado en Ciencias Sociales, El Colegio de Sonora.

Pineda Pablos, Nicolás (compilador). 1998. *Hermosillo y el agua. Infraestructura hidráulica, servicios urbanos y desarrollo sostenible*. Hermosillo: El Colegio de Sonora.

\_\_\_\_\_. 1998. La municipalización de los sistemas de agua potable y alcantarillado. *Gaceta mexicana de Administración Pública Estatal y Municipal* (60):

81-97

- \_\_\_\_\_. 2006. Dar de beber a Hermosillo. En *La Gestión del Agua en México*, coordinado por David Barkin, 1-14. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- \_\_\_\_\_. 2007. Construcciones y demoliciones. Participación social y deliberación pública en los proyectos del acueducto de El Novillo y de la planta desaladora de Hermosillo, 1994-2001. *Región y sociedad XIX* (Especial): 89-116.
- Poom Medina, Juan. 2007. Las elecciones locales en Sonora 1997-2006. *Región y Sociedad XIX* (Especial): 7-25.
- Quevedo Estrada, José Luis. 2007. *Propuesta de acción integrada en la Costa de Hermosillo, Sonora*. Tesina para la Especialidad en Gestión Integrada de Cuencas Hidrológicas. Colegio de Sonora.
- Sánchez Meza, Juan J. 2008. Desalación de agua: dificultades y oportunidades. En *Desalación de agua con energías renovables*, coordinado por César Nava y Gerardo Hiriart. 217-242. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sojo, Carlos. 2002. La noción de ciudadanía en el debate latinoamericano. *Revista de la Cepal* (76): 25-38
- Rodríguez, Omar. 1998. "Mega proyecto Río Sonora". En *Ensamblajes modernos, rutas urbanas de la modernización hermosillense a fin de siglo (primera parte)*, coordinador Eloy Méndez, 119-143. Hermosillo: El Colegio de Sonora.
- Touraine, Alain. 1994. *Crítica de la modernidad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- \_\_\_\_\_. 1997. *¿Podremos vivir juntos?*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Vázquez Ruiz, Miguel Ángel. 1988. *Los grupos de poder económico en Sonora*. Hermosillo: Universidad de Sonora.

Vázquez Ruiz, Miguel Ángel y María del Carmen Hernández. 2001. Región y grupos económicos en Sonora, breve itinerario de su integración (1910-1950). *Revista Frontera Norte* XIII (26): 77-104.

Wolf, Aaron T., Shira B. Yoffe y Mark Giordano. 2003. International waters: indentifying basins at risk. *Water Policy* (5): 29-60

### Consultas en internet

Castro Silva, Tonantih. 2008. La refundación espacial. Territorialidad, urbanismos y arquitectura de la era revolucionaria en Sonora. <http://sonoradiversidad.blogspot.com/2008/12/1a-refundacin-espacial.html> (mayo 2010)

Comisión Estatal del Agua. 2008. Infraestructura and Funding Needs State of Sonora. <http://www.water-ed.org/userfiles/UlloaRenatoMay08.pdf> (mayo 2010)

El Colegio de México. 2008. Notas críticas. En la búsqueda de actores y desafíos societales. La sociología de Alain Touraine. [http://revistas.colmex.mx/revistas/8/art\\_8\\_1173\\_8907.pdf](http://revistas.colmex.mx/revistas/8/art_8_1173_8907.pdf) (9 de noviembre de 2008)

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. 1990. <http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=11893&e=&i=> (23 de noviembre de 2009).

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. 1995. <http://www.inegi.org.mx/lib/olap/general/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=11884> (23 de noviembre de 2009).

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. 2000.  
[http://www.inegi.org.mx/lib/olap/general\\_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=10261](http://www.inegi.org.mx/lib/olap/general_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=10261) (23 de noviembre de 2009).

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. 2005.  
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/conteo2005/localidad/iter/default.asp?s=est&c=10395> (23 de noviembre de 2009).

Quaderns de la Mediterrània. 2005. Identidad y movimientos sociales.  
<http://www.iemed.org/publicacions/quaderns/5/ewieviorka.pdf> (3 noviembre de 2008)

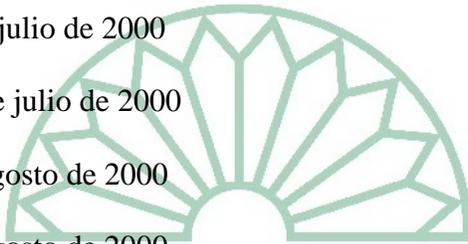
Sainz Santamaría, Jaime y Mariana Becerra. 2005. Los conflictos por el agua en México.  
Instituto Nacional de Ecología  
[http://www2.ine.gob.mx/publicaciones/gacetas/389/conf\\_agua.html](http://www2.ine.gob.mx/publicaciones/gacetas/389/conf_agua.html) (agosto de 2008)

Lagarda Lagarda, César. 2010. “Planta desaladora de Bahía de Kino”. Solución a largo plazo para Hermosillo <http://www.staus.uson.mx/Notas/mayo%202010.html> (abril de 2010)



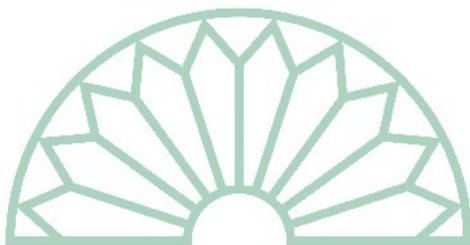
### Consultas hemerográficas

- . Bendesky, León. 2005. Derechos ciudadanos. *La Jornada*, 21 de marzo. En el texto (Bendesky, 21 de marzo, 2005).
- . El Imparcial 3 de junio de 1999
- . El Imparcial 21 de junio de 1999
- . El Imparcial 20 de julio de 1999
- . El Imparcial 7 de septiembre de 1999
- . El Imparcial 22 de septiembre de 1999
- . El Imparcial a 7 de julio de 2000
- . El Imparcial a 22 de julio de 2000
- . El Imparcial 2 de agosto de 2000
- . El Imparcial 3 de agosto de 2000
- . El Imparcial a 15 de agosto de 2000
- . El Imparcial 14 de septiembre de 2000
- . El Imparcial al 28 de septiembre de 2000
- . El Imparcial a 2 de octubre de 2000
- . El Imparcial a 3 de octubre de 2000
- . El imparcial a 19 de octubre de 2000
- . El Imparcial a 28 de octubre de 2000
- . El Imparcial a 17 de noviembre de 2000
- . El Imparcial a 4 de enero de 2001
- . El Imparcial a 26 de abril de 2001
- . El Imparcial a 27 de abril de 2001
- . El Imparcial a 29 de septiembre de 2001



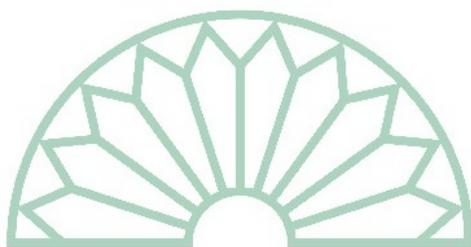
EL COLEGIO  
DE SONORA  
BIBLIOTECA  
GERARDO CORNEJO MURRIETA

- . El Imparcial a 5 de octubre de 2001
- . El Imparcial a 16 de octubre de 2001
- . El Imparcial a 16 de enero de 2002
- . El Imparcial a 29 de marzo de 2005
- . El Imparcial a 5 de abril de 2005
- . El Imparcial a 14 de noviembre de 2007
- . El imparcial a 22 de abril de 2008
- . El Imparcial a 16 de enero de 2010



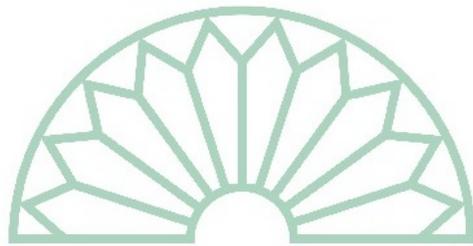
**EL COLEGIO**  
**DE SONORA**  
**B I B L I O T E C A**  
**GERARDO CORNEJO MURRIETA**

**ANEXOS**



**EL COLEGIO**  
**DE SONORA**  
**B I B L I O T E C A**  
**GERARDO CORNEJO MURRIETA**

## Anexo 1. Guía de la entrevista aplicada



**EL COLEGIO**  
**DE SONORA**  
**B I B L I O T E C A**  
**GERARDO CORNEJO MURRIETA**

Fecha de entrevista \_\_\_\_\_

Lugar de la entrevista \_\_\_\_\_

Nombre del  
entrevistado: \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_

Puesto o actividad que desempeñaba entre 2006-2007: \_\_\_\_\_

Duración de la entrevista: \_\_\_\_\_ Inicio \_\_\_\_\_ Terminación \_\_\_\_\_

### **La desaladora**

¿Cuál fue su posición frente a la propuesta del gobierno del estado en 1999 de instalar una desaladora en Hermosillo? (a favor o en contra) ¿Recuerda el contexto en que fue presentado el proyecto de una desaladora para Hermosillo? Desde su perspectiva : ¿por qué surge esa propuesta (de dónde y cómo)? ¿Cómo se enteró usted? ¿A través de qué medios principalmente, considera usted que se dio a conocer la noticia a la ciudadanía? ¿Recuerda qué reacciones se tuvieron? ¿Identifica cuáles fueron las posturas que asumieron determinados grupos políticos, empresariales y sociales? ¿Hubo alianzas entre algunos grupos a favor o en contra de la propuesta? ¿A qué cree que se debieron esas posturas, qué fue lo que pasó? ¿Se identificaba usted con un determinado grupo político, social o económico de entonces? ¿Por qué?

### **La desaladora, un conflicto social**

¿Considera que la noticia desató la confrontación de posiciones o intereses? ¿La posición de posturas a favor o en contra se dio entre diferentes grupos de poder o políticos o entre ciudadanía y gobierno? ¿Qué pasó con la ciudadanía, el grueso de la población, qué postura asumieron respecto a la iniciativa de instalar una desaladora para Hermosillo? ¿Qué se decía o comentaba? ¿Dónde se comentaba eso? ¿Considera que se dio un conflicto entre distintos grupos? ¿Por qué? ¿Podría enumerarme alguno de los grupos que usted identifique que participaron en el debate? ¿Qué postura asumió el gobierno ante el rechazo a la desaladora por distintos grupos sociales? ¿Qué grupo social, político o empresarial fue el que más claramente emprendió una campaña en contra de la desaladora? ¿Cuáles fueron las razones? ¿En qué consistió esa campaña de rechazo? ¿Considera usted que se definieron estrategias claras y específicas de unos y otros grupos para lograr imponer su posición a favor o en contra? ¿Cómo fue eso?

### **Papel de los líderes**

En el conflicto que se desató entre diversos grupos ¿puede identificar usted a líderes que defendieron abiertamente una postura favor o en contra? ¿A quiénes identifica principalmente y qué rol desempeñaban entonces? ¿Ocupaban algún puesto o cargo público? ¿Los líderes sociales que son considerados tradicionales de esta ciudad también intervinieron? ¿Quiénes fueron y de qué manera lo hicieron? ¿Cómo podría calificar el tipo de liderazgo que se dio? ¿En quiénes se

apoyaron los líderes, a quiénes lidereaban? ¿Qué tan influyente era su liderazgo en la sociedad hermosillense? ¿Sus liderazgos traspasaban la frontera del estado y se apoyaba en grupos de poder externos?

### **Acciones Tipo de conflicto**

Los grupos antagónicos siguieron una estrategia para dar a conocer su postura y ser tomados en cuenta ¿por quién querían ser tomado en cuenta? (por el contrario para hacerlo cambiar de opinión, por la ciudadanía para que su postura tomara fuerza, por los medios de comunicación para que hicieran suya su posición, por otros grupos de poder con lo que asegurarían que su posición sería la ganadora)¿Considera que los principales grupos en pugna identificaban muy bien la fuerza con que contaba su opositor? ¿La estrategia que asumieron los grupos antagónicos para ser tomados en cuenta fue la adecuada? ¿Por qué? ¿Recuerda qué tipo de acciones emprendieron los grupos antagónicos que intervinieron en este conflicto para que su posición (a favor o en contra) prevaleciera? ¿Considera que fueron las más adecuadas? ¿Por qué? ¿Qué medios se utilizaron para enfrentar a la contraparte? (manifestaciones, denuncia, confrontación directa, violencia o amenaza de usarla) ¿Los medios que se utilizaron en la confrontación de las partes fueron los comunes o considera que se innovó en algunos de los medios que se utilizaron para tratar de que su posición fuera ganadora? ¿Si no fue necesario el uso de la violencia como un medio acción para ganar este conflicto, a qué cree que se deba?

### **Negociación**

¿Considera que el gobierno estatal (que enarbolaría la propuesta de la desaladora) mantenía abiertos los canales de comunicación y participación política con los grupos opositores a la desaladora? ¿Por qué?¿Me podría dar una definición de negociación? Muchos de los conflictos concluyen con una negociación entre las partes, en las que muchas veces interviene algún mediador, en el caso de la desaladora, ¿Considera que en algún momento se llegó a una negociación (o a la posibilidad de ella) entre las partes? ¿Por qué? ¿Cómo identifica que ocurrió esto? ¿Desde su punto de vista, había condiciones para llegar a una negociación entre las partes? ¿Por qué?¿Desde su punto de vista, los grupos en conflicto mostraron alguna disposición de ceder en su postura inicial, hubo condiciones para establecer compromisos con el contrario y evitar arriesgarse hacia una victoria o derrota absoluta?

### **Terminación del conflicto**

¿Podría recordarme cómo terminó el caso de la desaladora?

Anexo 2. Cronología del conflicto desaladora  
tomada de la información publicada por el  
Imparcial de 1999 al 2000

## La desaladora paso a paso<sup>1</sup>

Fecha	Declaraciones	Información publicada
3/Jun/1999	El líder de la Unión de Usuarios de Hermosillo anuncia que junto con Conciencia y Voluntad presentará alternativa a desaladora para garantizar agua para la ciudad	<p style="text-align: center;"><b>“Una locura construir planta desalinizadora”</b></p> <p>La planta desalinizadora que se pretende construir para abastecer de agua potable a Hermosillo es la locura más grande e incoherente del mundo aseguró ayer, Francisco Navarro Bracamontes. (...) externó que conjuntamente con el grupo con Conciencia y Voluntad hoy presentarán ante el Consejo Consultivo de la Coapaes un proyecto en el que señalan como mejor opción la perforación de pozos en la Costa de Hermosillo.</p>
20/Jul/1999	El gerente regional de la CNA, Miguel Ángel Jurado Márquez adelanta que se están revisando 12 opciones para abastecer de agua a la ciudad de manera definitiva, pero que la desaladora parece la opción más viable	<p style="text-align: center;"><b>Apuestan a la desalinización (Guerra por el agua)</b></p> <p>El agua de la presa ya se acabó, el agua de los pozos se puede terminar en algún momento, pero la del mar nunca se agotará y no se le tiene que pagar a nadie por sacarla. Estas son las principales defensas ante la controversia de desalar el líquido para traerlo a Hermosillo(...)  <b>La revisión de las opciones inició hace 18 meses</b>, cuando se comenzaron a avistar los problemas futuros de la actual <b>sequía</b>, el <b>desabasto de la presa</b> Abelardo L.Rodríguez y la manera en que estaba creciendo la demanda del líquido aparejada con el <b>crecimiento de la ciudad</b>.  “<b>No se ha querido oficializar la alternativa de la desaladora</b>”, explicó el gerente regional de la Comisión Nacional del Agua, Miguel Ángel Jurado Márquez, “<b>pero ya tenemos gran parte del documento y de esas doce, estoy seguro que no habrá quien diga que: te faltó ésta</b>”.</p>
21/Jul/1999	Líder de Conciencia y Voluntad, Norma Abril de Torres anuncia que ONG’s de Hermosillo organizarán Foro para analizar fuentes de abastecimiento de agua para Hermosillo ante posibilidad que Gobierno del Estado impulse la desaladora.	<p style="text-align: center;"><b>Columna Huésped. Norma Abril de Torres</b> <b>La guerra del agua</b></p> <p>(...) Las ONG convocaremos a un foro sobre los proyectos existentes para el suministro de agua a Hermosillo y bien <b>podría ser en el mismo El Imparcial, ya que este medio es quien ha puesto mayor empeño en informar sobre esta problemática</b>. Esperamos que las autoridades competentes del Gobierno del Estado y de la CNA, el director de Coapaes, expertos, investigadores, organismos cívicos independientes y ciudadanos en lo individual participen, para todos juntos tratar de resolver este problema por la vía del diálogo. (...) para hacer las cosas bien, con transparencia, donde todo mundo quedaría conforme, sin tener que recurrir a los tambores de guerra.</p>
27/Ago/1999	Presenta el gobernador Armando López proyecto desaladora	<p style="text-align: center;"><b>Construcción de planta desaladora en la Costa de Hermosillo</b> <b>Traerán agua del mar</b></p> <p>El gobierno estatal presentó el proyecto de construcción de una planta desaladora como la opción más viable para resolver el problema de la falta de agua en esta ciudad, la cual representa una inversión de 2 mil 100 millones de pesos.  La decisión fue tomada luego de analizar once alternativas que finalmente fueron desechadas, algunas por costosas, otras por la insuficiencia en la capacidad de aportación de agua.</p>
2/Sep/1999	CNA informa que realiza proceso de consulta pública con diversos sectores sobre desaladora	<p style="text-align: center;"><b>“Venden” proyecto desalador</b></p> <p>(...) Hasta la fecha a los sectores a los que han invitado son el Colegio de Ingeniero Civiles y los Diputados del Congreso del Estado, mencionó.  De acuerdo con el programa que tiene elaborado el Gobierno del Estado, los grupos que se tienen agendados hasta la fecha son: (...) hoy a la burocracia estatal, mañana toca el turno a la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, el sábado a los columnistas huéspedes de esta casa editorial (El Imparcial).  El lunes las reuniones seguirán con los grupos agrícola, ganadero e industrial; el martes con las organizaciones civiles (ONG) y el miércoles con el sector médico. Para el jueves se invitará a los sindicatos y el miércoles a los comerciantes.</p>

<sup>1</sup> Cronología retomada de El Imparcial

6/Sep/1999	Alcalde Jorge Valencia Juillerat dice desconocer información sobre desaladora para solucionar escasez de agua en Hermosillo	<p align="center"><b>Requerirá información</b></p> <p>El Alcalde Hermosillo dijo que pedirá información técnica al Gobernador del Estado para conocer por qué la desalación fue la mejor opción para dotar de agua a Hermosillo.</p> <p><b>Jorge Valencia Juillerat indicó que no está informado a fondo</b> y que por ello se ve en la necesidad de solicitar información.</p> <p>Aunque sigue opinando que la mejor opción para recargar los mantos acuíferos es la del Novillo, el Presidente Municipal, <b>aclaró que esa decisión es de las autoridades competentes</b> (...).</p>
7/Sep/1999	Agricultores de la Costa rechazan amparados en decreto presidencial	<p align="center"><b>Contraviene desaladora decreto del '80</b></p> <p>La Costa de Hermosillo está activa y los agricultores no quisieran que sus inversiones se perdieran por una planta desaladora, que aseguran es la mejor opción para abastecer de agua a la ciudad, dijo Gilberto Salazar Serrano, líder de la Asociación de Organismos Agrícolas de la Costa de Hermosillo.</p> <p>(...) Después de la reunión que sostuvieron con funcionarios de la CNA y Co paes sobre dicha obra, Salazar Serrano manifestó que la inquietud y temor de los productores es que ésta pudiera provocar mayores problemas de intrusión salina a los pozos de agua dulce (...).</p> <p>(...) Aseguró que la dotación anual de 398 millones de metros cúbicos de agua asignada para la Costa ya tiene dueño.</p>
14/Sep/1999	El gobernador Armando López Nogales critica campaña de ONG's en contra de la desaladora	<p align="center"><b>No hay marcha atrás en planta desaladora</b></p> <p>(...) Están tratando de politizar una opción de beneficio para toda la sociedad; no se trata de ganar un concurso de simpatía con las Organizaciones No Gubernamentales", recalcó (el gobernador) mientras asentaba con la cabeza el secretario de Gobierno, Oscar López Vucovich.</p> <p>Respecto a la realización de una campaña en contra del proyecto, López Nogales aseguró que no tiene ésta ningún viso de legitimidad y sí demuestra una intención clara de pretender politizar el caso.</p>
18/Sep/1999	El director General de la Coapaes Sonora César Lagarda Lagarda anuncia fechas para licitación de desaladora	<p align="center"><b>Interesa planta desaladora a empresas de EU y Europa</b></p> <p>Empresas constructoras de Estados Unidos, España, Francia e Israel ya han solicitado informes sobre el proyecto de la planta desaladora, externó César Lagarda Lagarda. (...)</p> <p>"El procedimiento indica que las empresas podrán anotarse, y luego vendrán seis meses más para hacer sus propuestas y presentarlas para su evaluación, mencionó (...)</p>
21/Sep/1999	Se dividen productores de la Costa de Hermosillo a favor y contra de desaladora	<p align="center"><b>Condicionan agricultores apoyo a ALN</b></p> <p>Los agricultores de la Costa de Hermosillo condicionaron su apoyo a la desaladora y pidieron que antes los convenzan técnicamente de que la perforación de pozos en la franja costera no les acelerará el avance de la intrusión salina.</p> <p>Durante la reunión que sostuvieron ayer con el gobernador Armando López Nogales sobre la captación de aguas salobres para el abasto de la ciudad, hubo productores que apoyaron abiertamente el proyecto y otros que externaron sus dudas sobre los posibles efectos en el acuífero.</p>
22/Sep/1999	En acto público avala desaladora el presidente de la República, Ernesto Zedillo	<p align="center"><b>Avala EZ desaladora</b></p> <p>Avala Ernesto Zedillo el proyecto para la construcción de una planta desaladora de agua que resuelve de manera definitiva el problema de la escasez del vital líquido en esta capital.</p> <p>El Presidente de la República destacó ayer aquí el esfuerzo realizado por los gobiernos estatal y federal, este último al través de la Comisión Nacional del Agua (CNA), para poner a la vista ahora una alternativa de solución a largo alcance.</p> <p>"Hoy he tenido la satisfacción, con el señor gobernador, de presenciar con ustedes el anuncio de en qué consiste esta solución a largo plazo, en qué consiste esto que nos podrá asegurar el abasto de agua potable para esta querida ciudad de Hermosillo, por lo menos hasta el año 2020", recalcó.</p>
19/Nov/1999	Funcionario español de visita en Sonora respalda desaladora	<p align="center"><b>Defienden desaladora</b></p> <p>Cuando vean el agua constante en su llave, a pesar de que haya sequía, nadie va a querer decir que era un disparate tener una desaladora, señaló ayer Miguel Torres Corral, funcionario del Medio Ambiente en España. (...)</p> <p>Torres Corral sostuvo ayer una reunión de trabajo con funcionarios de la Comisión Nacional del Agua, La Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Estado de Sonora y la Secretaría de Infraestructura Urbana y Ecología del Gobierno del Estado.</p>
21/Nov/1999	Exigen ONG's y ciudadanos más información	<p align="center"><b>Piden más información de desaladora</b></p> <p>Francisco Pavlovich Robles, miembro de un Organismo No Gubernamental que se oponen a la desaladora, (...) criticó que falta mucha información que no les quieren dar, como el impacto ambiental que tendrá la planta en la región y también el problema en el avance en la intrusión salina al sacar agua salobre.</p>

12/May/2000	Lanzan la licitación para construir desaladora	<p align="center"><b>Lanzan licitación; sigue el rechazo</b></p> <p>En lo que fue considerado el primer paso para resolver el problema de la escasez de agua de esta capital, ayer inició el proceso de licitación internacional para la construcción e la planta desaladora.</p> <p>En el evento, presidido por el gobernador Armando López Nogales, fueron dados a conocer los nombres de 20 personas que integran desde ayer el Consejo Ciudadano Honorífico que vigilará la transparencia de la licitación y la construcción de la obra.</p>
12/May/2000	Dan a conocer a integrantes del Consejo Honorífico Ciudadano encargado de evaluar licitación	<p align="center"><b>Estarán al pendiente</b></p> <p>Para vigilar la transparencia de la licitación internacional de la planta desaladora, se integró un Consejo Honorífico Ciudadano que estará pendiente del proceso: Carlos Baranzini de Fundación Produce, Jorge Luis Ibarra rector Unison, Horacio Soria Grupo Educativo Soria, Héctor del Mercado Rector Universidad Kino, Rodolfo Barraza periódico Cambio, Rosario León Anaya periódico El Independiente, Ricardo Astiazarán Grupo Radio S.A., Arturo Ortega presidente del Cens, Manuel Alvarado dirigente de Canaco, Gilberto Salazar director Aoans, José Alfredo Álvarez director de CMIC, José Alonso Amarillas dirigente de Canacindra, Luis Alonso Velarde Colegio de Ingeniero Civiles, Porfirio Soberanes Pte. Sociedad de Padres de Familia, Ulises Macías Salcedo arzobispo de Hermosillo, Agustín Hurtado director de la UGRS, Gustavo Aguilar, Filiberto Pérez Duarte Colegio Médico, Alfonso Pompa Padilla rector Itesm-Sonora Norte, Horacio Huerta rector UTH</p>
13/May/2000	Candidatos a alcaldía critican proyecto desaladora	<p align="center"><b>Cuestionan la desaladora</b></p> <p>La poca claridad de los costos y cómo serían absorbidos por los hermosillenses, así como la formación de un consejo ligado al Gobierno cuestionaron candidatos a la Alcaldía de Hermosillo. (...) Francisco Búrquez Valenzuela manifestó su preocupación por el lanzamiento de la licitación para la desaladora, porque aún la sociedad no consensa esa alternativa. "Que no se nos haga creer que la única alternativa en el cortísimo plazo es la desaladora (...)"</p>
16/May/2000	Presentan queja contra desaladora en CEDH	<p align="center"><b>Domingo Gutiérrez, presidente de la Academia Sonorense de Derechos Humanos, interpuso queja ante la CEDH contra autoridades que quieren establecer a la desaladora</b></p>
9/jun/2000	Candidato del PRI a presidencia de México anuncia respaldo a desaladora	<p align="center"><b>Apoyará desaladora</b></p> <p>A respaldar al Gobierno del Estado con la tercera parte del costo del proyecto para abastecer de agua potable a Hermosillo, si gana la Presidencia de la República, se comprometió ayer aquí Francisco Labastida Ochoa. (En su cierre de campaña)</p>
<b>ELECCIONES 2000</b>		
2/Jul/2000	Se celebran las elecciones del año 2000, El Imparcial adelanta en su páginas principal lo inusual de las elecciones	<p align="center"><b>Será reñida la elección</b></p> <p>Las elecciones de hoy serán las más nutridas y reñidas de la historia contemporánea del país, de acuerdo con analistas consultados.</p>
7/Jul/2000	UU redefine estrategia tras resultado electoral que da triunfo al PAN en la presidencia de México y de Hermosillo.	<p align="center"><b>Pedirán a Fox acueducto Irán contra desaladora</b></p> <p>Gestionará la Unión de Usuarios que el Presidente electo apoye la construcción de un acueducto para abastecer a Hermosillo de agua de la Costa y se deseche el proyecto de edificar la planta desaladora más grande del mundo en Sonora. (...) (...) comentó que mientras (Fox visita) a Sonora <b>iniciarán reuniones con el Consejo Honorífico que vigila la licitación de la planta desaladora en compañía del alcalde electo, Francisco Búrquez Valenzuela, para presentar el proyecto y argumentar su oposición a la desaladora.</b></p>
8/Jul/2000	Avala Consejo Ciudadano Honorífico licitación de proyecto desaladora	<p align="center"><b>Vence plazo de licitación</b></p> <p>Jorge Luis Ibarra Mendivil, como miembro del Consejo Ciudadano Honorífico para Vigilar el Proceso de Licitación de la Planta Desaladora dijo que "el Consejo ha visto que la licitación reúne los requisitos, técnicamente está sustentada, es una licitación muy completa, está basada en la ley.</p>

11/jul/2000	Concluye registro de empresas interesadas en licitación de desaladora	<p style="text-align: center;"><b>Aspiran 11 a construir desaladora</b></p> <p>Un total de 11 empresas fueron finalmente registradas como participantes en la licitación para la construcción de la planta desaladora de agua, proyecto que confían sea avalado por Vicente Fox. César Lagarda Lagarda, director de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Estado de Sonora (indicó que) el 13 de noviembre las compañías habrán de entregar sus propuestas técnica y presupuestal, cada una por separado y en esa misma fecha quedará definido el día en que será dado a conocer el fallo.</p> <p>Los planes son que en marzo del 2001 empiecen a trabajar sobre la obra y la tengan concluida 18 meses después, es decir en septiembre de 2002.</p>
13/jul/2000	Denuncia alcaldía de Hermosillo que Gobierno del Estado ignora solicitud de información sobre desaladora	<p style="text-align: center;"><b>Denuncia que no fluye información</b></p> <p>El Estado <b>debe de dejar de rezagar al Municipio del proyecto de construcción de la desaladora</b> porque es la autoridad más cercana a la comunidad beneficiada y quien otorga el permiso de uso de suelo, expuso Gustavo de Unanue Aguirre.</p> <p>El regidor panista y diputado local electo, (dijo que) <b>por las reformas al artículo 115 constitucional vigentes desde febrero, el Ayuntamiento tiene ahora la facultad para solicitar la operación del servicio de agua, pero sigue siendo ignorado en la toma de decisiones e informes de los avances de la licitación de la planta.</b></p>
15/jul/2000	Propone alcalde Valencia Juillefat que se consideren otras opciones antes de la desaladora	<p style="text-align: center;"><b>Propone revisar opciones</b></p> <p>El alcalde de Hermosillo (Jorge Valencia Juillerat) insistió ayer en que el Gobierno del Estado tiene que examinar proyectos alternativos a la construcción de una planta desaladora para abastecer de agua potable a la comunidad hermosillense.</p>
17/jul/2000	Anuncian movilizaciones contra desaladora	<p style="text-align: center;"><b>Planean movimiento contra desaladora</b></p> <p>La próxima semana las <b>Organizaciones No Gubernamentales se reunirán para planear el próximo movimiento en contra de la construcción de la planta desaladora</b>, señaló Domingo Gutiérrez Mendivil (presidente de la Academia Sonorense de Derechos Humanos)</p>
21/jul/2000	<b>Respalda CNA a desaladora</b>	<p style="text-align: center;"><b>Garantiza calidad de agua desalada</b></p> <p>La buena calidad de agua que produzca la planta desaladora para Hermosillo está garantizada, así como el hecho de que las tarifas sean justas y sin riesgos de incrementar inesperadamente, declaró Daniel Farjeat Páramo, director general adjunto de la Comisión Nacional del Agua (CNA).</p>
22/jul/2000	Anuncia UU reunión con alcalde electo para ver alternativas a desaladora	<p style="text-align: center;"><b>Planearán una solución a problema de escasez</b></p> <p>Para planear una solución a la escasez de agua diferente a la planta desaladora, <b>la Unión de Usuarios sostendrá una reunión el próximo martes con el próximo alcalde de Hermosillo, Francisco Búrquez Valenzuela.</b></p> <p>Francisco Navarro Bracamontes, líder de la Unión de Usuarios, señaló que el proyecto que proponen es la construcción de un acueducto rumbo a la Costa de Hermosillo de 25 kilómetros que abastezca de mil litros por segundo en los próximos tres años.</p>
30/jul/2000	Toma partido El Imparcial sobre postura de agricultores en torno a desaladora	<p style="text-align: center;"><b>Cerro de la Campana. Mirón y Cía.</b></p> <p>No está usted para saberlo, pero resulta que <b>la Asociación de Agricultores de la Costa, empezará a hablar muy claro sobre la posición que tienen respecto al proyecto del sexenio del gobernador Armando López Nogales.</b></p> <p>Pero antes de que esto suceda harán cambio de representante con el fin de que su nuevo líder vea por las bases y no por los intereses del gobernante en turno. (...)</p> <p><b>Estos reacomodos definitivamente responden a los nuevos tiempos que se respiran en el escenario nacional después de las elecciones del 2 de julio.</b></p>
1/Ago/2000	Agricultores contra desaladora	<p style="text-align: center;"><b>Amenaza desaladora cultivos</b></p> <p>Fausto Bay Rogel, productor de uva de mesa de la Costa, señaló que no están de acuerdo con la perforación de 40 nuevos pozos por parte del Gobierno del Estado porque salinizaría sus campos, lo que los convertiría en terrenos productivos.</p> <p>“El sector agrícola vamos a protestar enérgicamente por la interfase de la desaladora porque consideramos que nos va a afectar. Nos oponemos a esa medida porque va a terminar con la agricultura en la Costa”.</p>
1/Ago/2000	Agricultores publican desplegado	<p>13 organismos agrícolas publican desplegado contra desaladora amparados en “decreto presidencial publicado en el Diario Oficial con fecha 25 de enero de 1980” que determina vedas en cierta zona de la Costa de manera indefinida para la rehabilitación del Distrito de Riego. Manifiestan su rechazo a la desaladora en pozos salobres pero la apoyan si ésta es ubicada en el mar.</p>

2/Ago/2000	Ofrece rueda de prensa Armando López Nogales, tras desplegado de agricultores	<p align="center"><b>Dice ALN Carecen de sustento</b></p> <p>Para el Gobernador Armando López Nogales, las manifestaciones de inconformidad en contra de la desaladora, de parte de los agricultores de la Costa de Hermosillo carecen de sustento, pues hay garantía de que la intrusión salina no llegará a los pozos de agua dulce. El director de Coapaes, César Lagarda Lagarda, consideró que las protestas de los agricultores son prematuras (pues trabajan en un estudio técnico que demostrará que no habrá afectación a pozos de agua dulce).</p>
3/Ago/2000	Critica ONG a agricultores	<p align="center"><b>Columna Huésped. Vale más tarde que nunca</b></p> <p>Critica Francisco Pavlovich, líder de Alianza Cívica y agricultor, la posición de agricultores de la Costa por oponerse al proyecto sólo porque les afecta sus intereses económicos y no piensan en la ciudadanía, ya que sí apoyan la desalación de agua de mar.</p>
3/Ago/2000	Salen líderes de organizaciones de colonos en contra de desalar pozos	<p align="center"><b>Temen colonos contaminación salina</b> <b>Rechazan perforación de pozos</b></p> <p>Jesús Manuel Burrola Encinas, Cayetano Acuña Encinas y José Luis Ramírez Márquez, líderes de diversas organizaciones de colonos, (...) externaron que están de acuerdo con que se construya dicha obra (...), pero que el líquido sea extraído directamente del mar y no del acuífero de la Costa.</p>
6/Ago/2000	CNA dispuesta a invertir en expertos para dar certeza a agricultores	<p align="center"><b>Están dispuestos a pagar expertos</b></p> <p>La Comisión Nacional del Agua (CNA) está dispuesta a pagar los honorarios de los expertos que pidan los productores de la Costa de Hermosillo para que confirmen la seguridad del proyecto de desaladora de agua. (...) "Si ellos deciden que un Notario Público certifique los volúmenes y la calidad de agua de nuestros pozos, lo ponemos". "Si ellos deciden contratar a una gente que tenga especialidad en geohidrología, les hemos ofrecido que nosotros le pagamos a esa gente para explicarle técnicamente lo que tenemos"</p>
14/Ago/2000	Amenazan agricultores con recurrir a vía legal	<p align="center"><b>Agricultores irán por la vía legal contra desaladora</b> <b>Endurecen postura</b></p> <p>Los productores de la costa de Hermosillo están dispuestos y listos para recurrir a la vía legal si es necesario, para evitar que se perforen más pozos con el fin de surtir de agua salobre a la planta desaladora.</p>
15/Ago/2000	Responde Gobierno del Estado ante amenaza de agricultores	<p align="center"><b>Sobreexplotan manto de agua dulce</b></p> <p>La planta desaladora no sería un factor que acelere la intrusión salina hacia campos agrícolas, pues éste es un fenómeno ocasionado por los mismos productores durante años por la sobreexplotación del manto de agua dulce. César Lagarda Lagarda, director general de la Coapaes, destacó que anualmente baja un metro el agua del subsuelo en la Costa de Hermosillo, lo cual evidencia el mal uso del recurso. Está claro en los registros de avance de salinidad, agregó, que esto ocurre precisamente en dirección de los campos agrícolas más productivos (...) Acompañado por la plana mayor de funcionarios de Coapaes, Lagarda Lagarda reiteró el llamado a los productores para que observen y analicen el estudio que realizan investigadores de la Unison y de la Universidad de Ohio (...).</p>
15/Ago/2000	Fijan postura Gobierno del Estado y agricultores	<p align="center"><b>No habrá reversa en la desaladora</b></p> <p>La planta desaladora no tiene reversa, pues además de significar la única fuente segura de abasto de agua (...) (mientras que) los productores de la Costa de Hermosillo tienen bien definida su postura: no permitirán la extracción de agua salobre.</p>
22/Sep/2000	Investigadores de la Unison presentan estudio que les pidió Coapaes	<p align="center"><b>Presenta Unison estudio</b></p> <p>(...) Investigadores de la Universidad de Sonora que analizaron las características del acuífero de la Costa presentaron ayer el estudio a agricultores del Sur del Estado y lo explicaron a representantes de medios de comunicación. El investigador Miguel Rangel (...) aceptó que al estudio le falta mucho para asegurar que la extracción de agua en la interfase no acelerará el avance de agua salada. Francisco Martínez Infante, presidente de la Asociación de Organismos de Agricultores del Sur de Sonora (Aoass) (dijo que) si se demostrara que extraer agua de la interfase salobre de la Costa daña a los productores de la zona están dispuestos a apoyarlos.</p>
<p><b>FIN DE LA PRIMERA ETAPA DEL CONFLICTO: ANUNCIA EL GOBIERNO DEL ESTADO QUE DESALARÁN AGUA DEL MAR</b></p>		

28/Sep/2000	Ganan agricultores. El Gobierno del Estado desalará agua de mar	<p align="center"><b>Desalarán agua directa del mar</b></p> <p>(...) El gobernador Armando López Nogales externó que uno de los motivos que obligaron a sacar del proyecto la perforación de pozos para extraer agua salobre, fue la falta de garantía de que esto no afectaría el manto acuífero. El mandatario aceptó que los señalamientos de los productores costeños influyeron para tomar la decisión (...)</p>
28/Sep/2000	Concluyen pelea los agricultores	<p align="center"><b>Aprueban decisión</b></p> <p>Eduardo Coppel Lemen Meyer, presidente de la Asociación de Usuarios del Distrito de Riego 51, expresó su agradecimiento al Gobernador por su comprensión y por su manifiesto interés de no dañar a terceros. La decisión (...) devuelve a los agricultores de la Costa de Hermosillo la tranquilidad, señaló Marco Antonio Molina Rodríguez, presidente de la Asociación de Organismos Agrícolas del Norte de Sonora (Aoans).</p>
28/Sep/2000	Opinión de UU contra desaladora	<p align="center"><b>Carga económica</b></p> <p>Al tomarse la decisión de tomar agua directa del mar para la operación de la desaladora, urge una encuesta pública para decidir si los usuarios están dispuestos a tener esa "carga económica" por 20 años, indicó Francisco Navarro Bracamontes, líder de la Unión de Usuarios. "Manejan mucho la tarifa de 6 pesos como tope pero agregando las pérdidas que se tiene se incrementa casi tres veces más al sumar los costos que implican las pérdidas en la captación y en la facturación y sumado al costo de mezclarlo con agua de aquí".</p>
2/Oct/2000	Columnista de El Imparcial se refiere a inicio de la segunda etapa del conflicto	<p align="center"><b>Segundo round</b></p> <p>(...) vale la pena reflexionar acerca del <b>mérito</b> que en la cancelación de la "opción salobre" puedan tener los organismos <b>de agricultores de la Costa de Hermosillo</b>, habida cuenta de que el conflicto se extendió a lo largo de casi dos años y la cerrazón no gubernamental no cedía, hasta que los agrotitanes se pusieron de pie y pelearon por sus derechos. (...) y ahora que sus patrimonios están a salvo (...) sería muy loable que se mantuvieran atentos (sino como organismos, al menos en los individual) al desarrollo del <b>segundo round del combate, o sea la opción de desalar agua del mar (...)</b> Francisco Navarro Bracamontes, líder de la Unión de Usuarios y viejo luchador de estos menesteres, argumenta con las mismas o quizá mejores bases que el propio Gobernador, que el precio del agua desalada se iría hasta casi los 10 pesos por metro cúbico. De manera que <b>de nueva cuenta se entabla la discusión y se abre otro capítulo inédito. Resuelto un aspecto del conflicto, queda el otro, quizá aún más serio.</b></p>
3/Oct/2000	UU reaparece contra desaladora	<p align="center"><b>Despejarán dudas sobre desaladora</b></p> <p align="center"><b>Funcionarios de Coapaes e investigadores de Unison estarán en la Unión de Usuarios</b></p> <p>(...) La reunión informativa forma parte de una serie de tres visitas que tendrán los expertos, a raíz de que la Unión de Usuarios pidió un acercamiento para resolver las dudas sobre la planta desaladora. (Francisco Navarro, líder de la Unión de Usuarios) Expuso que luego de las reuniones informativas, organizarán una consulta ciudadana en diciembre próximo a través de un padrón de usuarios de agua potable en la ciudad para que ellos expongan si están conformes o no con la desaladora.</p>
5/Oct/2000	Entra a escena el alcalde Francisco Búrquez contra la desaladora	<p align="center"><b>Resta atención a desaladora</b></p> <p>Lejos de apoyar el proyecto de la planta desaladora, el Alcalde de Hermosillo reveló ayer que la comuna estudia otras alternativas para dotar de agua a la ciudad. (Francisco Búrquez Valenzuela) dará a conocer la próxima semana los resultados del análisis de su equipo, que incluirá soluciones posibles tanto a corto, mediano y largo plazo. (...) desde meses atrás han efectuado estudios y saben que hay soluciones posibles.</p>
8/Oct/2000	Discurso de Gobierno del Estado se refiere a tarifas	<p align="center"><b>Está desaladora en duda</b></p> <p>Propuestas de tarifas justas deberán presentar las empresas licitantes para construir la planta desaladora, pues de ser muy altas existe la posibilidad de cancelar todo el proyecto, enfatizó César Lagarda Lagarda, director general de Coapaes.</p>
19/Oct/2000	Insiste UU con alternativas a desaladora	<p align="center"><b>Desaladora aún no</b></p> <p>(...) En el proyecto de la Unión de Usuarios para abastecer del líquido a la ciudad se expone que el agua de riego debe privilegiarse para el consumo humano por eso los tres niveles de gobierno deberán hacer convenios con los agricultores del Distrito de Riego de la Costa de Hermosillo. Si se eficientiza el sistema de riego en la Costa de Hermosillo y se reducen el 20% de utilización de agua en los cultivos habría una disponibilidad de 70 millones de metros cúbicos, caudal suficiente para garantizar el abasto en los próximos 20 años (...).</p>

30/Oct/2000	Argumenta Gobierno Estatal a favor de desaladora	<p style="text-align: center;"><b>Está en firme la desaladora</b></p> <p>(...) “La desaladora es un proyecto que inició con un sustento técnico, después del análisis de 12 alternativas, donde se concluyó que la mejor, la más segura y la única que le garantiza el sustento a Hermosillo es el agua de mar”, destacó el director de Coapaes, César Lagarda Lagarda. (...)</p>
17/Nov/2000	Estrategia política de UU con nuevo cabildo y poder legislativo	<p style="text-align: center;"><b>Quiere alternativa para la desaladora</b></p> <p>La Unión de Usuarios buscará el consenso con el Cabildo de Hermosillo y los integrantes del Congreso del Estado para plantear una alternativa a la falta de agua diferente a la desaladora. (dijo Francisco Navarro Bracamontes, líder de la organización). (...)</p> <p>“El Gobierno del Estado tiene que ser inteligente para detectar el sentir de la población”, comentó, “debe crear un consenso político y social porque todavía quedan tres años en su administración”.</p>
4/Ene/2001	Trabaja alcalde en estrategia contra desaladora	<p style="text-align: center;"><b>No es desaladora definitiva</b></p> <p>(...) El Ayuntamiento tiene sus propios estudios y análisis, indicó (el alcalde Francisco Búrquez Valenzuela), mismos que en su momento podrán cotejarse con los resultados que obtenga el Gobierno estatal de la licitación y saber cuál opción ofrece agua más barata</p>
4/Abr/2001	Crece polémica pues sólo una de 11 empresas interesadas presenta propuesta para construir desaladora	<p style="text-align: center;"><b>Está Unión Fenosa dentro del proceso</b></p> <p>César Lagarda Lagarda, director general de Coapaes, informó que la compañía de origen español deberá convencer con sus estudios al comité técnico encargado de analizar los documentos recibidos en 18 cajas cerradas. (...)</p> <p>“Si el dictamen sobre la propuesta financiera fuera en el sentido de que quedaría muy alta la tarifa (por metro cúbico), entonces se declara desierta la licitación, y se revisarían otras opciones”.</p>
5/Abr/2001	Alcalde, UU y ONG critican proceso de licitación	<p style="text-align: center;"><b>Cuestionan licitación de planta desaladora</b></p> <p>No es válida la licitación que se hizo de la desaladora porque no hubo una competencia El alcalde Francisco Búrquez Valenzuela dijo que “sería una burla que se quisiera dar validez a algo que es insuficiente”</p> <p>“Mi recomendación es que no se tome por buena... pero que se publiquen los precios a los cuales se hizo la cotización la única empresa para mera referencia y que se confronten con las demás alternativas porque Hermosillo no aguanta demorar más la comparación de alternativas”.</p>
5/Abr/2001	Opinión de ONG	<p style="text-align: center;"><b>Acusa a ALN</b></p> <p>“(…) como una burda farsa maniobrada directamente por el ejecutivo del Estado, Armando López Nogales” calificó Francisco Pavlovich la licitación de la planta desaladora.</p>
5/Abr/2001	Opinión UU	<p style="text-align: center;"><b>Pide UU auditoría</b></p> <p>(...) A la fecha también es <b>necesario acelerar</b> los trabajos de las demás alternativas que existen para abastecer de agua, como es la <b>presentación de la propuesta que el Ayuntamiento de Hermosillo</b> tiene desde hace tiempo.</p> <p>También <b>los regidores deben reunirse para</b> que analicen su postura en la licitación y <b>conocer si negarán o aprobarán el permiso de uso de suelo</b> para la construcción de la planta desaladora.</p>
25/Abr/2001	UU revela que Ayuntamiento tiene propuesta para abastecer de agua a Hermosillo	<p style="text-align: center;"><b>Se prepara Alcalde contra desaladora</b></p> <p>El líder de la Unión de Usuarios (Francisco Navarro Bracamontes) explicó que el Gobierno Municipal, encabezado por Francisco Búrquez Valenzuela, tiene en su poder el estudio técnico y financiero de cinco alternativas que desaparecerían la opción de construir una planta desalinizadora en la Costa de Hermosillo y que no han sido reveladas, por ello urge que sean dadas a conocer a la opinión pública.</p> <p>El Ayuntamiento de Hermosillo confirmó, a través de la Dirección de Comunicación Social, que si cuentan con cinco alternativas distintas a la planta desaladora que serán dadas a conocer en breve.</p> <p>“Queremos que el Presidente Municipal dé a conocer de manera oficial su plan de abasto de agua para que la ciudadanía lo compare, lo evalúe y vea si es mucho más recomendable que seguir con el proyecto de desaladora”, resaltó, “ellos (Alcaldía) alegan que están esperando a que se defina el costo de la desaladora, pero creo que los tiempos se están acabando”.</p>
26/Abr/2001	Expone alcalde proyectos de corto mediano y largo plazo para abastecer de agua	<p style="text-align: center;"><b>Hay agua para Hermosillo</b></p> <p>La presa El Molinito y los mantos de la Costa de Hermosillo tienen suficiente para abastecer, a bajos costos y con proyectos sencillos, a la capital sonoreense durante los próximos 17 años, reveló el alcalde Francisco Búrquez Valenzuela.</p> <p>Un equipo de especialistas en agua, encabezados por Humberto Valdés Ruy Sánchez, diseñó proyectos de corto, mediano y largo plazo que garantizarían el abasto del vital líquido para Hermosillo, con base en análisis ecológicos, de factibilidad y técnicos.</p>

27/Abr/2001	Polarizan posturas Ayuntamiento y Gobierno del Estado	<p align="center"><b>“Ningunea” ALN planes de Búrquez</b></p> <p>La propuesta que presenta el Ayuntamiento para dotar de agua a Hermosillo no es nueva y de hecho fue descartada como viable desde un principio por técnicos de la Comisión Nacional del Agua (CNA), enfatizó Armando López Nogales (Gobernador de Sonora). Ahora bien, expresó, si el problema es que la Coapaes de Hermosillo está en manos del Gobierno estatal, no hay inconveniente con entregar el organismo al Ayuntamiento.</p>
16/Sep/2001	Alcalde FBV habla sobre polémica Ayuntamiento vs. desaladora	<p align="center"><b>Decidirán Hermosillenses</b></p> <p>A Hermosillo le corresponde decidir cuál proyecto de agua le conviene impulsar, aseveró ayer el alcalde Francisco Búrquez Valenzuela, al rendir su Primer Informe de Gobierno. “Nosotros tenemos que controlar nuestros recursos estratégicos, los hermosillenses tenemos que decidir cuánto, los hermosillenses tenemos que decidir cuándo, porque es a las familias hermosillenses a quienes más afectará”, señaló sobre la polémica desatada entre el Ayuntamiento de Hermosillo y el gobierno del Estado frente al problema del agua. (...) Por ello, recordó, el Ayuntamiento solicitó al Gobierno del estado la municipalización del organismo operador en base al Artículo 115 Constitucional (...).</p>
28/Sep/2001	Los regidores del PRI, surgen como nuevo actor en el conflicto Desaladora	<p align="center"><b>Debate Regidora en la televisión</b></p> <p>En lo que parece una guerra de declaraciones en los medios de comunicación sobre el tema del agua, la regidora Luz Mireya Franco Hernández compró espacios para exponer sus diferencias con la postura del Presidente Municipal. (...) Franco Hernández explicó que el fin de pagar un espacio en la televisión local es exponer el engaño del Alcalde respecto a los requisitos necesarios para aprobar la petición (de transferencia del servicio de agua al municipio)</p>
29/Sep/2001	Ayuntamiento presiona a Gobierno del Estado con acusar de mal manejo a Coapaes	<p align="center"><b>Piden “cabeza” de funcionario</b></p> <p>La “cabeza” del director de Coapaes estatal, César Lagarda Lagarda, solicitará al Ayuntamiento ante las instancias correspondientes por incumplimiento de eficacia en la prestación del servicio. (...) La razón principal que expondrá por escrito la Comuna con las pruebas documentales correspondientes, dijo (Enrique Ruiz Sánchez) antes de dejar el cargo de Secretario, es la pésima situación en que hasta ahora opera la Coapaes, la falta de recursos y estrategias para eficientar el servicio.</p>
4/Oct/2001	Presiona Ayuntamiento a través de la SCJN para que Gobierno del Estado le entregue la Coapaes.	<p align="center"><b>El Síndico llegó a la Suprema Corte</b></p> <p><b>Interpone controversia</b> Este miércoles el síndico Luis Serrato Castel interpuso la controversia constitucional contra el Gobierno del Estado ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). El alcalde Francisco Búrquez Valenzuela aseguró aquí que acatará la decisión que tome dicha instancia respecto a la solicitud de operación de la Coapaes Hermosillo al Gobierno estatal, pero igual deberá hacerlo Armando López Nogales, en caso de no verse favorecido. Su solicitud está basada en un mandato constitucional, es muy claro que Hermosillo tiene todo el derecho de operar el servicio del agua potable, insistió.</p>
5/Oct/2001	Alcalde de Hermosillo toma ventaja en el conflicto por desaladora	<p align="center"><b>Pide el Alcalde a ALN dejar “guerra del agua”</b></p> <p align="center"><b>Llama a parar spots</b></p> <p>Un llamado a parar “la guerra” de spots que sólo confunde a los ciudadanos hizo el alcalde Francisco Búrquez Valenzuela al gobernador Armando López Nogales. (...) Por su parte, dijo, desde este lunes ya retiró su publicidad sobre la propuesta del agua del Ayuntamiento en todos los medios de comunicación al considerar que esta “guerra” ya está demás. Señaló que el asunto ahora está en manos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) (...).</p>
15/Oct/2001	<b>Concluye confrontación de Gobierno del Estado y Ayuntamiento</b>	<p align="center"><b>Pasa al Ayuntamiento el manejo del agua</b></p> <p align="center"><b>Entrega ALN Coapaes</b></p> <p>El Gobernador del Estado anunció ayer su decisión de transferir la operación de la Coapaes Hermosillo al Ayuntamiento, con lo que también queda a disposición de la autoridad municipal el proyecto de la desaladora. “Le ruego al señor Presidente Municipal analice con seriedad y responsabilidad esta alternativa de darle agua a Hermosillo para siempre”, declaró</p>
16/Oct/2001	Inicia proceso de entrega de Coapaes	<p align="center"><b>Adelanta el Estado entrega de Coapaes</b></p> <p>Aún sin una nueva decisión del Cabildo que respalde el traspaso del servicio de agua potable del Gobierno del Estado al Municipio, representantes de ambas instancias se adelantaron y comenzaron desde ayer el procedimiento de entrega-recepción del organismo operador. Por instrucción del Ejecutivo, ayer por la mañana los secretarios de Planeación del Desarrollo y gasto Público, Alfonso Molina Ruibal y de la Contraloría, Héctor Guillermo Balderrama Noriega, acudieron al Ayuntamiento para reunirse con el alcalde Francisco Búrquez.</p>

13/Nov/2001	Avanza Ayuntamiento en la vía legal para municipalizar Coapaes Hermosillo	<p style="text-align: center;"><b>Recibirá la administración del agua Hay nuevo organismo</b></p> <p>Con 20 votos a favor y una abstención, el Cabildo aprobó la creación del Organismo Operador Municipal de Agua Potable como ente jurídico para realizar la transferencia de Coapaes Hermosillo. (...) Búrquez Valenzuela señaló que con este paso quedó constituido como ente jurídico el "Organismo operador Municipal de Agua Potable Drenaje Alcantarillado Tratamiento y Disposición de aguas Residuales del Municipio de Hermosillo", al cual Coapaes le transferirá todos los bienes muebles e inmuebles, así como la planta de empleados que constituye la nómina actual.</p>
16/Ene/2002	Participa líder de UUH en proceso de entrega recepción de Coapaes al Ayuntamiento	<p style="text-align: center;"><b>Cumple su sueño al recibir Coapaes</b></p> <p>El anhelo de Francisco Búrquez de hacerse cargo del servicio de agua potable empieza a materializarse hoy con la primera entrega de la Coapaes Hermosillo al Gobierno municipal.(...) El contralor municipal, Enrique Martínez Preciado, informó ayer que son 20 personas, entre ellas 5 de la Coapaes, 5 del Ayuntamiento y 5 de la Contraloría del Estado, quienes participarán en la recepción. Octavio caballero Gutiérrez, presidente del Colegio de Contadores Públicos; Mirna Rea de López, Francisco Navarro Bracamontes, vocero de la Unión de Usuarios; Jorge Gómez del Campo Laborín y Carmelita Moreno, presidenta de las asociaciones de vecinos de Hermosillo, integrarán el Comité.</p>
19/Ene/2002	Cambian de nombre s Coapaes por "Agua de Hermosillo"	<p style="text-align: center;"><b>Crea la Comuna nuevo organismo</b></p> <p>A partir del 1 de febrero la Comisión de Agua potable y Alcantarillado del Estado de Sonora (Coapaes) local llevará el nombre de "Agua de Hermosillo", al ser aprobado ayer en sesión de Cabildo. La propuesta fue hecha por la Dirección de Comunicación del Ayuntamiento y fue sometida a consideración de los ediles.</p>
29/Ene/2002	Designan nuevo director de organismo operador municipalizado	<p style="text-align: center;"><b>El estado entrega Coapaes a Comuna</b></p> <p>El nuevo director del Organismo Operador del Agua Potable, Alcantarillado y Disposición de Aguas Residuales, Jorge Amaya Acedo, y funcionarios del Gobierno municipal recibieron los activos y el 12% de los pasivos de parte del Gobierno del Estado. El secretario de la Contraloría de Sonora, Héctor Guillermo Balderrama Noriega, anunció que el Estado se quedó con el 98% de la deuda del organismo operador, antes Coapaes Hermosillo, que hasta agosto del 2001 era de 59 millones 863 pesos.</p>